

## RAPORTUL DE ACTIVITATE PE ANUL 2016

<b>Capitolul I. Structurile de conducere</b>	<b>2</b>
<b>Capitolul II. Planul managerial și Planul operațional</b>	<b>3</b>
<b>Capitolul III. Îndeplinirea prevederilor planului operațional pe anul 2016</b>	<b>12</b>
II.1. Modernizarea cursurilor, activităților practice	12
II.2. Revizuirea planurilor de învățământ	19
II.3. Accentuarea caracterului practic al activităților de laborator, aplicațiilor, proiectelor de an	19
II.4. Dezvoltarea în facultăți a activităților științifice studențești	19
II.5. Dezvoltarea sistemului de consiliere academică, profesională și psihologică a studenților pe întreaga perioadă a studiilor, prin CCOC	19
II.6. Inițierea și dezvoltarea unor programe de formare continuă și de perfecționare a cadrelor didactice, cercetătorilor și consilierilor de studii	20
II.7. Implementarea, în parteneriat cu studenții, a unor măsuri de redresare a situațiilor școlare problematice și de scădere a abandonului școlar	20
II.8. Implementarea de mecanisme adecvate pentru o comunicare permanentă între studenți, consilierii de studii și cadrele didactice, pentru identificarea problemelor și analiza acestora împreună cu reprezentanții studenților	20
II.9. Susținerea participării studenților la competiții interne, naționale și/sau internaționale	21
II.10. Stimularea rezultatelor profesionale deosebite, premiarea performanței în educație și cercetare.	21
II.11. Lărgirea și consolidarea relațiilor de parteneriat cu universități de prestigiu din străinătate	21
II.12. Stimularea mobilităților Erasmus+ de tip incoming și outgoing	21
II.13. Atragerea de profesori și cercetători internaționali	23
II.14. Valorificarea în media a performanțelor studenților și realizărilor cadrelor didactice	23
II.15. Organizarea de expoziții de arhitectură cu lucrări ale studenților FAU	24
II.16. Reconfigurarea și completarea site-ului FAU UTCN	24
II.17. Realizarea de materiale de prezentare ale facultății în limba engleză	24
II.18. Promovarea unui sistem de criterii pentru scoaterea posturilor didactice la concurs	24
II.19. Recalibrarea sistemului de evaluare internă a cadrelor didactice în corelație cu componentele de bază ale activității acestora (activitatea didactică, cea de cercetare și de dezvoltare instituțională) și cu standardele naționale și internaționale pentru evaluarea universităților	25
II.20. Măsuri privind îmbunătățirea comunicării în FAU	25
II.21. Inițierea de parteneriate cu administrațiile locale	25
II.22. Susținerea participării cadrelor didactice, a doctoranzilor și a tinerilor cercetători la manifestări științifice internaționale de prestigiu	25
II.23. Identificarea și valorizarea infrastructurii de cercetare prin extinderea colaborării dintre colectivele de cercetare din cadrul UTC-N	25
II.24. Stimularea valorificării rezultatelor cercetării prin publicarea în reviste internaționale ISI	26
II.25. Sprijinirea demersurilor pentru înființarea Institutului de cercetare interdisciplinară în spațiile UTC-N	26
II.26. Extinderea serviciilor wireless în clădirile FAU UTCN	26
<b>Capitolul IV. Situația personalului</b>	<b>27</b>
IV.1. Situația personalului auxiliar și nedidactic în anul 2016	27
IV.2. Structura corpului didactic din facultate la 31 decembrie 2016 și distribuția pe departamente	27
IV.3. Posturi scoase la concurs în anul 2016	28
IV.4. Situația cadrelor didactice în anul 2016	29
<b>Capitolul V. Activitatea didactică (licență+master, doctorat)</b>	<b>32</b>
V.1. Situația programelor de studii	32
V.2. Situația școlară a studenților la sfârșitul anului universitar 2015-2016	32
V.4. Dinamica efectivelor de studenți înmatriculați în facultate (2016-2017)	33
V.5. Gradul de reținere al studenților (pierderi prin exmatriculări, retrageri, transferuri, etc.) pe specialități și ani de studiu (2014-2015)	33
V.6. Gradul de finalizare a studiilor (absolvenți din totalul studenți an terminal) 2016-2017	34
V.7. Promovarea admiterii	34
V.8. Sinteza activității școlii doctorale	34
<b>Capitolul VI. Monitorizarea și asigurarea calității activităților din facultate</b>	<b>35</b>
<b>Capitolul VII. Rezultatele activităților de cercetare, dezvoltare și inovare</b>	<b>40</b>

## Capitolul I. Structurile de conducere.

Anul 2016 a consemnat la nivelul facultății noastre schimbarea conducerii datorită alegerilor care s-au desfășurat pentru întreaga universitate, incluzând Facultatea de Arhitectură și Urbanism, precum și alegerea unui nou Consiliu al facultății.

Astfel alegerile care s-au desfășurat în luna martie 2016 au avut ca urmare votarea unui nou Consiliu al Facultății de Arhitectură și Urbanism care este alcătuit din următorii membrii:

Cadre didactice:

- Prof.dr.arh. Iancu Adrian
- Prof.dr.arh. Vais Dana (director școala doctorala)
- Pprof.dr.arh. Pop Virgil (director Departament Arhitectura)
- Conf.dr.arh. Vlad Dorina (director Departament Urbanism)
- Conf.dr.arh. Opincariu Dana
- Conf.dr.arh. Purcar Cristina
- Șef lucrari dr.arh. Julean Dana
- Șef lucrari dr.arh. Rusu Vlad Sebastian
- Șef lucrari dr.arh. Olanescu Octav
- asistent dr.arh. Dascălu Dragoș

Studenti:

- Titea Razvan Ionuț
- Udrea Mădălina
- Scoruș Bogdan Gheorghe
- Necula Valentin Sorin
- Bucin Adrian Ovidiu

Consiliul Facultății de Arhitectură și Urbanism a fost aprobat în ședința Senatului Univeritatii Tehnice din Cluj-Napoca din data de 24 martie 2016.

În mai 2016 au avut loc alegeri pentru funcția de decan al facultății de Arhitectură și Urbanism. Și-au depus candidatura următoarele persoane: conf.dr.arh. Iancu Adrian și conf.dr.arh. Opincariu Dana. La finalul derulării procedurilor prevăzute în Metodologia referitoare la procesul de stabilire și alegere a structurilor de conducere în UTC-N a fost desemnat decan conf.dr.arh. Iancu Adrian iar prodecan conf.dr.arh. Opincariu Dana.

Alegearea decanului și prodecanului a fost aprobată în ședința Senatului Univeritatii Tehnice din Cluj-Napoca din dată de 23 mai 2016.

Odată cu numirea noii conduceri și-a încheiat mandatul de decan domnul conf.dr.arh. Vais Gheorghe.

Componența Biroului Facultății de Arhitectură și Urbanism este, în urma alegerilor, următoarea:

- prof.dr.arh. Iancu Adrian - decan
- conf.dr.arh. Opincariu Dana – prodecan
- conf.dr.arh. Vlad Dorina
- prof.dr.arh. Pop Virgil

## Capitolul II. Planul managerial și Planul operațional

Urmare a procesului alegerilor decanul în funcție a prezentat următoarea propunere pentru Planul managerial:

### **PLAN MANAGERIAL** pentru Facultatea de Arhitectură și Urbanism din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca pentru perioada 2016 - 2020

#### **Viziunea de dezvoltare a facultății**

Perioada mandatului 2016-2020 se anunță a fi una plină de provocări, în contextul unor preconizate schimbări ale mediului economic și social în general, dar și specifice învățământului superior de arhitectură din România.

Ceea ce propunem ca viziune pornește de la necesitatea de a defini care este rolul și identitatea Facultății de Arhitectură și Urbanism din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca. Răspunsul la aceste chestiuni va trebui reflectat în toate componentele care definesc activitățile desfășurate în cadrul facultății.

#### **Prioritățile de dezvoltare ale facultății**

Prioritatea va fi activitatea didactică – pilon principal al viziunii de dezvoltare – și elementele care tin de perfecționarea, adaptarea și modernizarea acesteia. În stransa corelare cu activitatea didactică trebuie să asigurăm elementele pentru încurajarea dezvoltării activităților de cercetare, în special cercetarea integrată, de grup și fundamentală – în colective multidisciplinare. Totodată, pentru realizarea obiectivelor legate de activitățile didactice și de cercetare se impune o reglare a mecanismelor de comunicare cu studenții, cadrele didactice, conducerea universității precum și cu facultățile din cadrul UTC-N dar și cu alte facultăți de profil din țară și străinătate.

#### **Principiile care stau la baza procesului de guvernare și luare a deciziilor**

Principiul de baza al procesului de guvernare va fi cel al participării generalizate active și implicate.

La baza luării deciziilor - element esențial al procesului de guvernare – va sta consultarea tuturor persoanelor (cadre didactice, studenți, personal administrativ) care vor participa sau vor fi implicate în activitățile generate de respectivele decizii. Astfel se va institui o modalitate generalizată de comunicare concretizată prin distribuirea materialelor prin poșta electronică, solicitarea de propuneri, sugestii legate de toate problemele curente și dezbaterile acestora. Materialele rezultate în urma dezbaterilor vor fi prezentate Consiliului Facultății de Arhitectură și Urbanism care va adopta prin vot hotărâri, conform legislației în vigoare.

Indicatorii de progres, țintele planificate aferente fiecărui indicator de progres sunt prezentate în continuare sub forma unei organizări pe tipuri de activități: didactică, de cercetare, resurse umane, relația cu studenții, realități cu entități din afara facultății.

#### **A. Activitatea didactică / Măsuri propuse pentru îmbunătățirea calității studiilor de licență/masterat de arhitectură**

##### **A.1.**

Proiect/acțiune FAU: **Revizuirea Planului de învățământ al FAU.** Acțiunea se va desfășura în etape. Prima etapă este modificarea Planului de învățământ pentru anul VI. A doua etapă este modificarea Planului de învățământ pentru un an sau doi ani de studii (în urma unei analize împreună cu cadrele didactice). Etapa a treia este implementarea unei revizuirii pentru toți anii de studii. Acțiunea este

continuă, în sensul că revizuirea se va opera de câte ori este necesară pentru adaptarea la cerințele de la momentul respectiv.

Termene de realizare: Prima etapă: 2016-2017. A doua etapă: 2017-2018. A treia etapă: 2018-2019.

Rezultate estimate la final: Adaptarea absolvenților FAU la exigențele pieței într-o perioadă cât mai scurtă  
Indicatori de măsurare a rezultatelor: Reacția agenților economici legată de pregătirea și puterea de adaptare a absolvenților FAU

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

## A.2.

Proiect/acțiune FAU: **Analiza și revizuirea** (dupa caz) a **programelor analitice** cu titularii disciplinelor, în grupuri de lucru constituite după specificul disciplinelor organizate pe domenii pentru a realiza o corelare logică și graduală a conținutului materiei predate și eliminarea suprapunerii de informații. Aceste demersuri se pot concretiza în prezentarea disciplinelor grupate pe domeniu, cu programe analitice extrase din fișele disciplinelor, pentru întreaga perioadă de școlarizare.

Termene de realizare: Prima etapă: 2016-2017. Etape următoare: permanent.

Rezultate estimate la final: Ordonarea conținutului disciplinelor, eliminarea suprapunerilor – și în final reducerea timpului pentru predarea materiei în favoarea alocării de resurse mai mari pentru fixarea elementelor esențiale.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: Posibilitatea de comparare a planurilor de învățământ grupate pe specific. Posibilitatea de evaluare a răspunsului (feed-back) din partea studenților și a absolvenților.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

## A.3.

Proiect/acțiune FAU: În corelare cu măsura precedentă – adică cea de actualizare a programelor analitice în vederea eliminării suprapunerilor – este necesară și o **modernizare a conținutului materiei predate**, adică o adaptare la realitățile de azi. Va fi, astfel, posibil ca unele părți de materie să fie înlocuite sau să fie eliminate.

Tot în sensul modernizării cursurilor și a activităților practice propun următoarele măsuri:

- a) Încurajarea cadrelor didactice de a promova sistemul degrevărilor pe parcursul semestrului;
- b) Încurajarea desfășurării lucrărilor în cadrul școlii, în perioada desemnată pentru acestea, pentru mai multe grupe în același timp, pentru o perioadă de 2-4 ore– astfel este timp suficient pentru a redacta o lucrare în întregime, de a o preda la sfârșitul intervalului, iar studenții nu trebuie să petreacă timp suplimentar în afara programului școlar. Acest sistem este aplicabil la disciplinele care au lucrări tehnice precum elemente de construcții, detalii, dar și la alte discipline.
- c) Corelarea diverselor discipline practice pe perioada anului universitar.

Termene de realizare: permanent

Rezultate estimate la final: acumularea cunoștințelor de către studenți mai rapid și eficient; posibilitatea mai bună de adaptare a studenților la cerințele pieței muncii.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: Feed-back din partea absolvenților și a angajatorilor.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: modernizarea bazei materiale – în special dotarea cu tehnică de calcul (computere și programe adecvate, rețele performanțe, spații destinate acestor activități, etc.)

## A.4.

Proiect/acțiune FAU: **Elaboarea unor proiecte** pentru: amenajarea exterioară a spațiilor aferente clădirilor din proprietatea Universității Tehnice din Cluj-Napoca (proiecte realizate în colaborare cu studenți sau cadre didactice ale altor facultăți din UTCN precum Facultatea de Instalații, Facultatea de Construcții): realizarea sistemelor de ventilare ale spațiilor de învățământ ale clădirilor din proprietatea UTCN; refatadizarea unor clădiri ale UTCN; amenajarea interioară a spațiilor din clădirile UTCN.

Termene de realizare: permanent

Rezultate estimate la final: rezultate concrete în cazul executării lucrărilor propuse prin proiecte.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: rezultatele obținute la competiții sau rezultatele concrete obținute în urmă punerii în opera a proiectelor.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: resurse financiare necesare punerii în opera a proiectelor propuse pentru clădirile sau spațiile exterioare ale UTCN.

## A.5.

Proiect/acțiune FAU: Încurajarea **înființării unor noi cercuri științifice**, recompensarea cadrelor didactice care demarează aceste demersuri și a studenților care participă.

Termene de realizare: permanent.

Rezultate estimate la final: comunicări științifice, expoziții, publicații.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul și calitatea rezultatelor (inclusiv aprecieri obținute din exteriorul FAU)

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: resurse materiale, logistice sau de spațiu, ori premii, după caz.

#### **A.6.**

Proiect/acțiune FAU: Completarea și **actualizarea fișelor de disciplină**. Realizarea unor materiale care să prezinte disciplinele (și fișele acestora) grupate pe domenii, care vor urmări conținutul și dezvoltarea programei pentru toți anii de studiu; aceste materiale vor trebui prezentate atât în limba română cât și în limba engleză.

Termene de realizare: permanent.

Rezultate estimate la final: realizarea unui tablou general al conținutului materiilor predate în FAU, posibilitatea de a oferi o deschidere spre exterior (în țară și în afară ei) pentru a se obține o vizibilitate mai bună și astfel o atractivitate sporită școlii de arhitectură.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: în funcție de numărul de accesări a secțiunii din site-ul FAU.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

#### **A.7.**

Proiect/acțiune FAU: Se impune implementarea unei **proceduri specifice** învățământului de arhitectură **pentru evaluarea activității academice și de cercetare**. În acest sens voi propune înființarea unui grup de lucru care să aibă acest obiectiv. Va rezulta un document-cadru numit „Procedura de evaluare a activității academice și de cercetare a FAU-UTCN”, Ca urmare a acestei proceduri activitatea cadrelor didactice va fi evaluată, iar rezultatele pozitive vor fi publicate. Această acțiune se dorește a fi una pozitivă, adică de evidențiere a rezultatelor de excepție; pentru sprijinirea și stimularea acestor rezultate voi propune acordarea de premii.

Termene de realizare: 2017-2018.

Rezultate estimate la final: Procedura de evaluare a activității academice și de cercetare a FAU.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: indicatorii stabiliți prin intermediul Procedurii.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: Fond de premiere pentru rezultate deosebite.

#### **A.8.**

Proiect/acțiune FAU: Publicarea **Raportului decanului privind evaluarea cadrelor didactice** de către studenți pe site-ul FAU UTCN. Voi reformula Raportul decanului în funcție de viitoarele evaluări ale studenților.

Termene de realizare: permanent.

Rezultate estimate la final: posibilitatea de vizualizare a rezultatelor evaluărilor.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: adaptarea la cerințe prin eliminarea aspectelor deficitare.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

### **B. Activitatea de cercetare**

#### **B.1.**

Proiect/acțiune FAU: Sprijinirea înființării Institutului de cercetare interdisciplinară. Facultatea de Arhitectură și Urbanism a participat activ și consistent la demersurile necesare înființării Institutului de cercetare interdisciplinară prin elaborarea Planului urbanistic de detaliu și a studiului de fezabilitate pentru clădirea destinată acestui institut. În continuare vom participa activ atunci când vom fi solicitați.

Termene de realizare: conform programării rectorului.

Rezultate estimate la final: înființarea Institutului.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: conform metodologiei stabilită de rector.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

#### **B.3.**

Proiect/acțiune FAU: Facultatea de Arhitectură este organizatoarea colochiului internațional „Questions” din anul 2011. Vom continua sprijinirea organizării acestei manifestări care poate va deveni, în viitor, mai cunoscută și apreciată. În acest sens vom iniția demersuri în scopul de a promova și crește participarea (națională și internațională). De asemenea vom analiza posibilitatea înființării unui nou colochiu internațional sau a unei conferințe internaționale în perioada de început a anului universitar.

Termene de realizare: anual.

Rezultate estimate la final: creșterea vizibilității și a prestigiului facultății și universității.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul de participanți și volumele publicate.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: resurse necesare promovării și susținerii organizării conferințelor.

#### **B.4.**

Proiect/acțiune FAU: Susținerea participării universității la proiectul de dezvoltare a parcului de cercetare Tetapolis, precum și la dezvoltarea proiectului Cluj Innovation City. Facultatea de Arhitectură și Urbanism poate participa activ prin proiecte de urbanism și arhitectură la dezvoltarea infrastructurii necesare acestor proiecte.

Termene de realizare: conform solicitărilor.

Rezultate estimate la final: realizarea investițiilor.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: obținerea avizelor, autorizațiilor, etc.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

#### **B.5.**

Proiect/acțiune FAU: Asumarea unui rol activ al universității noastre în relația cu mediul economico-social. Cadrele didactice ale Facultății de Arhitectură și Urbanism sunt, în mare parte, angrenate în relații cu diferite organizații economice din exteriorul universității. Expertiza și competența acumulată poate fi folosită și în implicarea prin proiecte interne sau externe intermediare de universitate.

Termene de realizare: permanent.

Rezultate estimate la final: proiecte derulate prin intermediul universității.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: finalizarea proiectelor și implementarea acestora.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

### **C. Dezvoltarea și susținerea resursei umane**

#### **C.1.**

Proiect/acțiune FAU: Analiza situației actuale a resursei umane. Stabilirea unor criterii specifice Facultății de Arhitectură în vederea promovării cadrelor didactice cu scopul de a asigura o mai bună calitate a actului didactic și, de asemenea, a unei performanțe academice și științifice mai ridicate.

Încurajarea cadrelor didactice de a desfășura activități de autoperfecționare continuă și de a prezenta aceste activități periodic.

Termene de realizare: anual.

Rezultate estimate la final: creșterea calității și performanței academice și științifice.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: rezultate obținute de cadrele didactice în domeniul academic și științific.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

#### **C.2.**

Proiect/acțiune FAU: În corelare cu punctul anterior propun și următoarele măsuri care vor fi luate în calcul pentru promovarea cadrelor didactice pentru posturile de conferențiar și profesor:

a) Încurajarea cadrelor didactice de a acumula punctajul necesar și ulterior de a aplica pentru dobândirea Atestatului de abilitare.

b) Analiza modului în care cadrele didactice au diseminat activitatea de pedagogică (publicarea de cursuri) și de cercetare (articole, cărți publicate).

Termene de realizare: anual.

Rezultate estimate la final: asigurarea standardelor naționale și internaționale de competitivitate academică (vezi evaluarea ARACIS și posibil și altele)

Indicatori de măsurare a rezultatelor: încadrarea în norme, grile și punctaje aferente standardelor.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: sprijin pentru publicarea lucrărilor didactice și științifice.

#### **C.3.**

Proiect/acțiune FAU: Elaborarea de norme specifice FAU pentru atribuirea gradărilor de merit, care să reflecte situația reală și care vor evita posibile disfuncționalități de evaluare.

Termene de realizare: anual.

Rezultate estimate la final: repațizarea echitabilă și adaptat specificului facultății.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: indicatorii stabiliți pe universitate.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: conform regulamentelor în vigoare.

#### **C.4.**

Proiect/acțiune FAU: Selectarea de colaboratori tineri din rândul doctoranzilor pentru acoperirea necesităților suplimentare de plată cu ora. În funcție de evoluția lor aceștia pot fi atrași și reținuți în cadrul facultății.

Termene de realizare: permanent

Rezultate estimate la final: creșterea calității profesionale a corpului didactic.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul de absolvenți angajați în facultate.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

#### **C.5.**

Proiect/acțiune FAU: Susținerea cadrelor didactice cu experiență pentru a reprezenta universitatea în diverse consilii sau agenții la nivel regional, național sau internațional. Cadrele didactice cu experiență didactică și profesională, care au avut realizări notabile în activitate, sunt – în opinia mea – o resursă valoroasă pentru universitate în general și pentru Facultatea de Arhitectură și Urbanism în special. Prezența acestora în comisii naționale sau locale este o recunoaștere a calității învățământului de arhitectură și aduce cu sine o recunoaștere și vizibilitate notabilă inclusiv pentru Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca. De aceea voi sprijini cadrele didactice cu experiență din cadrul Facultății de Arhitectură și Urbanism pentru a reprezenta universitatea în consilii sau agenții la orice nivel.

Termene de realizare: în funcție de solicitări.

Rezultate estimate la final: creșterea vizibilității și prestanței facultății și universității.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul de cadre didactice selectate în consilii, comisii sau agenții.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

### **D. Relatia cu studentii si organizatiile studentesti**

#### **D.1.**

Proiect/acțiune FAU: Realizarea unei comunicări permanente online sau fizic cu studenții, tutorii și cadrele didactice.

Pentru îndeplinirea acestui obiectiv propun următoarele acțiuni:

a) Implicarea mai consistentă a studenților, prin intermediul organizațiilor studențești, la rezolvarea problemelor curente ale facultății: prezența la activități școlare, rezolvarea problemelor curente.

b) Implicarea organizațiilor studențești în procesul de evaluare a cadrelor didactice în așa fel încât participarea studenților să fie suficient de mare pentru că rezultatele evaluărilor să fie concludente. În momentul de față se constată că numărul studenților care au completat chestionarele nu este suficient de mare (chiar a scăzut de la prima evaluare).

c) Organizarea de întâlniri lunare cu reprezentanții studenților din fiecare an, cu reprezentanții studenților în organizațiile studențești, din Senat și Consiliul facultății pentru discutarea problemelor curente.

d) Prezentarea problemelor ridicate de studenți (și care nu pot fi rezolvate de decan) în cadrul Consiliului facultății, a Consiliului de administrație sau a Senatului.

Termene de realizare: lunar.

Rezultate estimate la final: rezolvarea problemelor semnalate de studenți.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul de probleme rezolvate sau nerezolvate.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: după caz.

### **E. Relatii externe. Relatia cu celelalte facultati, cu conducerea UTCN, cu alte facultati din afara UTCN**

#### **E.1. Relatii externe**

### **E.1.1.**

Proiect/acțiune FAU: Continuarea și consolidarea relațiilor de parteneriat cu universitățile din străinătate, pentru intensificarea mobilităților studenților și cadrelor didactice și de cercetare, pentru schimb de experiență și promovarea unor programe comune de educație și cercetare științifică.

Termene de realizare: permanent.

Rezultate estimate la final: continuarea și creșterea programelor de colaborare cu universități din străinătate.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul de parteneriate consolidate sau inițiate.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

### **E.1.2.**

Proiect/acțiune FAU: Susținerea, în continuare, a participării studenților și cadrelor didactice la programe de studii și stagii în afara țării, ca parte a procesului de internaționalizare prin programele ERASMUS +, TEMPUS, CEEPUS, VULCANUS etc.

Termene de realizare: permanent.

Rezultate estimate la final: creșterea competitivității pe plan internațional a studenților și a cadrelor didactice din Facultatea de Arhitectură și Urbanism.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul studenților și a cadrelor didactice participante.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

## **E.2. Relații cu celelalte facultăți de profil din țară.**

Proiect/acțiune FAU: Continuarea colaborării cu instituțiile de învățământ superior cu specific de arhitectură și urbanism din afară României cu care FAU are relații.

Inițierea unor colaborări externe noi cu alte instituții de învățământ superior cu specific de arhitectură și urbanism. Dezvoltarea unor programe comune de colaborare (mobilități studenți, mobilități cadre didactice, acțiuni comune).

Rezultate estimate la final: creșterea competitivității pe plan intern a studenților și a cadrelor didactice din Facultatea de Arhitectură și Urbanism.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul studenților și a cadrelor didactice participante.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

## **E.3. Relația cu celelalte facultăți din cadrul UTCN.**

### **E.3.1.**

Proiect/acțiune FAU: Dezvoltarea unei colaborări mai strânse cu Facultatea de Construcții și cu Facultatea de Instalații în vederea colaborării viitoare pe mai multe planuri: în activități comune didactice; în activitățile de cercetare internă în UTCN; în activitățile de atragere a proiectelor externe pentru a fi derulate prin UTCN.

Rezultate estimate la final: proiecte elaborate în parteneriat.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul proiectelor elaborate și a fondurilor atrase

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

### **E.3.2.**

Proiect/acțiune FAU: Inițierea unor colaborări și cu alte facultăți din cadrul UTCN în vederea realizării unor proiecte.

Rezultate estimate la final: proiecte elaborate în parteneriat.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul proiectelor elaborate și a fondurilor atrase

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

## **E.4. Relația cu conducerea UTCN**

Proiect/acțiune FAU: Promovarea unei relații de colaborare continuă cu conducerea UTCN bazată pe respect reciproc și pe promovarea respectului pentru muncă și performanță.



Promovarea dialogului în vederea optimizării activității didactice din cadrul FAU – inclusiv pentru identificarea posibilităților de a satisface nevoia de spații didactice suplimentare necesare creșterii calității procesului didactic.

Propunerea spre aprobare către conducerea UTCN a unor proiecte interne menite a crește calitatea actului didactic în toate spațiile UTCN, calitatea spațiului interior dar și a celui exterior. (vezi măsurile propuse mai sus la punctul B.5.).

De asemenea am în vedere colaborarea strânsă cu conducerea UTCN în vederea aplicării de măsuri pentru respectarea legislației în vigoare.

Rezultate estimate la final: întărirea poziției Facultății de Arhitectură și Urbanism în cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, a respectului reciproc în raport cu conducerea universității și cu celelalte facultăți.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul acțiunilor și proiectelor derulate.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

## **F. Relatia cu mediul socio-economic**

### **F.1.**

Proiect/acțiune FAU: Facultatea de Arhitectură și Urbanism va iniția proiecte de colaborare cu autoritățile publice locale și regionale prin care va oferi servicii de consultanță, elaborare de teme de proiectare pentru viitoare licitații publice sau va întocmi proiecte de urbanism, amenajări ale spațiilor urbane sau arhitectură.

Termene de realizare: după posibilitățile concrete.

Rezultate estimate la final: proiecte de parteneriat.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: numărul proiectelor inițiate și finalizate.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: după caz.

Resurse solicitate rectorului: după caz.

### **F.2.**

Proiect/acțiune FAU: Arhitecții au, prin natura profesiei, o strânsă legătură cu mediul socio-economic – aici este vorba de acele cadre didactice care desfășoară activitatea prin firme de proiectare sau cei care sunt implicați în organizații profesionale. În ultima perioadă unele cadre didactice au început să se implice și în activitatea unor fundații sau organizații non-profit.

Legătura strânsă a cadrelor didactice cu mediul social precum și cu cel economic este vitală pentru asigurarea transferului de cunoștințe actualizate la zi către studenți.

De aceea voi încuraja toate cadrele didactice să se implice în activități în afara facultății atât din sfera socială (de exemplu de a face parte din diferite comisii, jurii, etc.) precum și să profeseze ca arhitecți sau urbaniști, ori în administrație - deoarece numai în acest fel vor rămâne conectați la informația actualizată din viața reală.

Termene de realizare: permanent

Rezultate estimate la final: o conectare mai bună a cadrelor didactice cu realitățile aspectelor socio-economice; asigurarea competențelor sporite ale cadrelor didactice de a transmite cunoștințe și informații actualizate studenților.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: în curs de evaluare.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: -

Resurse solicitate rectorului: -

## **G. Infrastructura**

Asigurarea unor condiții optime pentru desfășurarea procesului didactic și de cercetare din cadrul Facultății de Arhitectură și Urbanism (deziderat comun tuturor facultăților) reprezintă unul din obiectivele principale pentru întreg corpul didactic, pentru studenți și ca urmare și pentru viitorul decan.

Adaptarea la situația existentă și realizarea de investiții punctuale, de mici dimensiuni, este o abordare posibilă – care va remedia parțial lipsa de spații didactice adecvate. Această măsură este luată în considerare ca o posibilă creștere a spațiilor destinate proceselor didactice, de cercetare sau infrastructurii de cazare de care va beneficia pe viitor universitatea.

Ceea ce voi încerca să promovez, pe calea dialogului și apoi prin propuneri concrete, este conceptul de relocare a activității Facultății de Arhitectură și Urbanism. Identificarea unei posibile amplasări va fi făcută, de comun acord cu conducerea universității și – dacă e posibil – în parteneriat cu alte facultăți. Pentru realizarea acestui proiect vom fi în măsură să elaborăm o mare parte a documentației, iar pentru o parte vom solicita sprijinul conducerii universității precum și a altor facultăți.

Din punct de vedere al finanțării unui astfel de proiect vom promova – alături și cu sprijinul universității - toate demersurile necesare pentru identificarea de surse interne și/sau externe.

Termene de realizare: conform planificărilor ulterioare.

Rezultate estimate la final: realizarea de spații adecvate pentru desfășurarea proceselor didactice, de cercetare și conexe necesare funcționării Facultății de Arhitectură și Urbanism din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca.

Indicatori de măsurare a rezultatelor: calitatea spațiilor didactice și conexe realizate.

Resurse atrase pentru a implementa proiectului: resurse proprii și resurse din exterior care urmează a fi identificate.

Resurse solicitate rectorului: conform necesităților identificate după concretizarea posibilităților.

Rector  
Prof.dr.ing. Vasile Topa

Decan  
Prof.dr.arh. Adrian Iancu

De asemenea a fost propusa urmatoarea forma a Planului operational pentru anul universitar pentru anul universitar 2016-2017:

**PLAN OPERAȚIONAL**  
**FACULTATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM**  
**PROIECTE PRINCIPALE ADAPTATE LA PLANUL OPERAȚIONAL AL UTC-N**  
**PENTRU PERIOADA OCTOMBRIE 2016-SEPTEMBRIE 2017**

Nr.	Măsură	Denumire proiect
M 1.1		Modernizarea cursurilor, activităților practice
M 1.1		Revizuirea planurilor de învățământ, în scopul dezvoltării și promovării abilităților și competențelor cerute de piața forței de muncă
M 1.1		Accentuarea caracterului practic al activităților de laborator, aplicațiilor, proiectelor de an, proiectelor de licență și disertație
M 1.1		Dezvoltarea în facultăți a activității cercurilor științifice studentești
M 1.1		Dezvoltarea sistemului de consiliere academică, profesională și psihologică a studenților pe întreaga perioadă a studiilor, prin CCOC
M 1.3		Inițierea și dezvoltarea unor programe de formare continuă și de perfecționare a cadrelor didactice, cercetătorilor și consilierilor de studii
M 1.4		Implementarea, în parteneriat cu studenții, a unor măsuri de redresare a situațiilor școlare problematice și de scădere a abandonului școlar
M 1.4		Implementarea de mecanisme adecvate pentru o comunicare permanentă între studenți, consilierii de studii și cadrele didactice, pentru identificarea problemelor și analiza acestora împreună cu reprezentanții studenților
M 1.4		Susținerea participării studenților la competiții interne, naționale și/sau internaționale cu caracter științific, cultural

Nr.	Măsură	Denumire proiect
	M 1.4	Stimularea rezultatelor profesionale deosebite, premiarea performanței în educație și cercetare.
	M 4.1	Lărgirea și consolidarea relațiilor de parteneriat cu universități de prestigiu din străinătate
	M 4.2	Stimularea mobilităților Erasmus+ de tip incoming și outgoing
	M 4.2	Atragerea de profesori și cercetători internaționali
	M 10.1	Valorificarea în media a performanțelor studenților și realizărilor cadrelor didactice
	M 10.1	Organizarea de expoziții de arhitectura cu lucrări ale studenților FAU
	M 10.1	Reconfigurarea și completarea site-ului FAU UTCN
	M 10.1	Realizarea de materiale de prezentare ale universitatilor în limba engleză
	M 6.1	Promovarea unui sistem de criterii pentru scoaterea posturilor didactice la concurs
	M 6.1	Recalibrarea sistemului de evaluare internă a cadrelor didactice în corelație cu componentele de bază ale activității acestora (activitatea didactică, cea de cercetare și de dezvoltare instituțională) și cu standardele naționale și internaționale pentru evaluarea universităților
	M 6.1	Susținerea participării la programe de perfecționare sau de formare continuă pentru cadrelor didactice, pentru personalului didactic auxiliar, administrativ și nedidactic
	M 5.1	Măsuri privind îmbunătățirea comunicării în FAU
	M 5.2	Inițierea de parteneriate cu administrațiile locale
	M 2.1	Susținerea participării cadrelor didactice, a doctoranzilor și a tinerilor cercetători la manifestări științifice internaționale de prestigiu
	M 2.1	Identificarea și valorizarea infrastructurii de cercetare prin extinderea colaborării dintre colectivele de cercetare din cadrul UTCN
	M 2.1	Stimularea valorificării rezultatelor cercetării prin publicarea în reviste internaționale de prestigiu, cotate ISI
	M 2.2	Sprejinierea demersurilor pentru înființarea Institutului de cercetare interdisciplinară în spațiile UTC-N
	M 8.1	Extinderea serviciilor wireless în clădirile FAU UTCN

Ca urmare a faptului că am contribuit la elaborarea planului managerial și a planului operațional pentru perioada 2016-2017 mă voi referi la aceste aspecte în materialul de față, dar și în corelare cu activitățile desfășurate în legătură cu măsurile propuse și care au început anterior (de exemplu pentru măsurile care se referă la modernizarea cursurilor și a planurilor de învățământ).

## Capitolul III. Îndeplinirea prevederilor planului operațional pe anul 2016

Mai jos voi prezenta fiecare măsură din Planul operațional și modalitatea de îndeplinire a acesteia.

### II.1. Modernizarea cursurilor, activităților practice

Modernizarea cursurilor și a activităților practice a fost este o preocupare continuă și o necesitate recunoscută și asumată. Demersurile vizează acțiuni individuale ale cadrelor didactice dar și cele colective. Una din cerințele care s-a impus de mai mulți ani a fost aceea de a preciza reguli clare pentru studenții aflați în ultimul an de studii și care urmează să parcurgă etapele de prediploma, diplomă și dizertație.

În urma unui proces de consultare a cadrelor didactice îndrumători de diplome (aproape toate cadrele didactice) a fost întocmit un regulament de finalizare a studiilor care ulterior a fost aprobat prin Hotărâre a Consiliului FAU și apoi trimis spre aprobare spre Consiliul de administrație și Senatul UTC-N. Mai jos este regulamentul aprobat:

UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA  
FACULTATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM  
**REGULAMENT EXAMENE DE  
FINALIZARE STUDII  
2016-2017**

**Art. 1** Prezentul regulament s-a întocmit în conformitate cu Regulamentul Privind Organizarea și Desfășurarea Examenelor de Finalizare a Studiilor pentru Ciclul I și II în Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca (examine de licență/diplomă și disertație) pentru anul universitar 2015/2016.

**Art. 2** Examenele de finalizare a studiilor în Facultatea de Arhitectură și Urbanism din cadrul UTCN constă în două probe: **EXAMENUL DE DIZERTAȚIE** și **EXAMENUL DE DIPLOMĂ**.

**PREDIPLOMA** este o fază premergătoare diplomei și constă în prezentarea într-o fază de studiu intermediară a proiectului de diplomă. Ea se prezintă și susține în fața uneia din cele trei Comisii de Diplomă care evaluează, notează și dă indicații pentru continuarea sau abandonarea studiului pe tema aleasă. Prediploma are statut de disciplină de an pentru anul VI și se poate susține în oricare din sesiunile aferente anului VI. Detalierea examenului de Prediplomă se face în Fișa Disciplinei pentru materia Prediplomă. În cazul în care absolventul nu acumulează note de trecere la ambele examene de finalizare a studiilor pe parcursul unui an universitar (în timpul celor trei sesiuni: vară, toamnă și iarnă – în anul universitar următor), va trebui ca la reînscrisere să susțină din nou ambele probe.

**Art. 3** Pot susține examenele de finalizare a studiilor doar absolvenții celor șase ani de studiu (integraliști), cumulând un număr de 360 de credite. Neîndeplinirea condițiilor de susținere a examenelor de finalizare a studiilor după 3 înscrieri succesive în ultimul an de studiu atrage după sine exmatricularea studentului.

**Art. 4** Examenele de finalizare a studiilor presupun parcurgerea câtorva faze obligatorii:

*a. Alegerea îndrumătorului; b. Alegerea temei program c. Prezentarea temei program, a amplasamentelor propuse și a conceptului cât și primele discuții legate de dizertație în cadrul examinării la disciplina Sinteze de Proiectare 5 în fața Comisiei de Diplome d. Prezentarea și notarea prediplomei în fața Comisiei de Diplome; e. Predarea, susținerea și notarea lucrării de dizertație în fața Comisiei de Diplome; f. Predarea, susținerea și notarea proiectului de diplomă în fața Comisiei de Diplome;*

**Art. 5** Alegerea îndrumătorului principal (pentru arhitectură) se face de către studenți pe baza listelor afișate la Decanat. Perioada alegerii îndrumătorului este perioada aferentă practicii de vară a anului V. În aceeași perioadă se alege un îndrumător pentru partea de rezistență a obiectului detaliat în proiectul de diplomă (pentru structuri). Potențialii îndrumători pot solicita în acest sens un portofoliu de lucrări studenților alcătuit din proiectele din anii anteriori pentru a decide dacă pot colabora pentru îndrumarea proiectului de diplomă cu aceștia. În urma stabilirii unui acord între îndrumător și îndrumat, acesta este valabil până la 3 înscrieri succesive în ultimul an a studentului. Cine nu finalizează o înțelegere de îndrumare cu niciun îndrumător principal până la încheierea anului V, poate beneficia de un al doilea

termen, după semestrul întâi al anului VI. Aceasta întârziere duce însă la amânarea prediplomei și a diplomei.

**Art. 6** Atribuirea în cele trei Comisii de Diplomă a studenților se face astfel încât îndrumătorul principal să NU fie în comisia respectivă. Acesta va asista la fazele de evaluare (Sinteze de Proiectare 5, prediplomă, dizertație și diplomă) și va nota studentul cum consideră. Nota îndrumătorului este consultativă pentru Comisia de examinare. Nota îndrumătorului de rezistență se va regăsi în cadrul disciplinei Consultanță Tehnologie Structuri.

**Art. 7** Dacă îndrumătorul principal nu consideră că studentul îndrumat întrunește condițiile de prezentare la examenul de finalizare a studiilor, fie pentru Diplomă, fie pentru Dizertație, se poate opune intrării acestuia în examen. Studentul nu poate susține în fața Comisiei fără a avea semnătura îndrumătorului principal atât pe fiecare planșă a Proiectului de Diplomă cât și pe Lucrarea de Dizertație. Orice planșă de pe care lipsește semnătura îndrumătorului principal va fi eliminată de la susținere.

**Art. 8** Referitor la notele date de către membrii Comisiei de Diplomă, acestea vor fi numere întregi de la 1 la 10, media acestora făcându-se cu două zecimale, nerotunjită. Aceste prevederi sunt valabile atât pentru notarea Proiectului de Diplomă cât și pentru notarea Lucrării de Dizertație. Media finală a Examenului de Finalizare de Studii este media aritmetică a notelor de la cele două probe cu condiția ca fiecare dintre cele două să fie minim 6,00 (conform normelor ARACIS).

**Art. 9** Notele corectorilor și nota îndrumătorului nu se fac publice ci doar media finală din notele date de către membrii Comisiei. Diferențele între notele date de fiecare din corectori unei lucrări nu vor fi mai mari de două puncte. Dacă o notă este distanțată în mod singular față de celelalte patru, ea se aduce (prin mărire sau micșorare) la maximum două puncte de acestea, în urma discuțiilor între corectori. De câte ori este posibil, ajustarea notelor se face în avantajul studentului.

**Art. 10** În caz de diferențe peste două puncte, ajustarea notelor se face prin negociere între membrii Comisiei sau mărire automată a notei celei mai mici până la două puncte sub nota cea mai mare. Decizia în acest sens aparține președintelui Comisiei.

**Art. 11** Calendarul examenelor de finalizare a studiilor pentru fiecare an universitar și adresele de contact ale celor trei secretari vor fi afișate din timp pe grupul anului VI.

**Art. 12** Înscrierea la Prediplomă se face la secretarii Comisiilor de Diplomă, pe e-mail sau în orice alt format propus de către aceștia în prealabil, conform termenelor indicate de aceștia. Dizertațiile se vor preda cu minim 10 zile înainte de susținerea lor la secretarii Comisiilor (pentru a putea fi citite anterior de către Comisie) iar proiectele de diplomă cu minim 2 zile înainte.

**Art. 13** Pe lângă colectarea planșelor/lucrărilor și verificarea dacă acestea sunt semnate de către îndrumători, atribuțiile secretarilor de comisie includ:

- a. întocmirea listelor cu studenții care vor susține în ordinea alfabetică a îndrumătorilor lor (pentru a permite acestora să fie prezenți la susținere)
- b. verificarea respectării prezentului regulament cu privire la formatul proiectului și lucrării de dizertație de către studenți (în caz contrar pot cere respingerea proiectului/dizertației președintelui Comisiei pe acest motiv, acesta având ultimul cuvânt).
- c. verificarea respectării programului, atenționând atât studentul cât și Comisia când timpul alocat susținerii expiră.
- d. notarea recomandărilor membrilor Comisiei către student la fazele de Sinteze Proiectare 5 și prediplomă pe care le va trimite ulterior studenților și îndrumătorului
- e. afișarea/trimiterea prin e-mail a mediilor finale atât studenților cât și îndrumătorilor
- f. transcrierea mediilor finale în catalogul electronic pentru disciplina Prediplomă și a mediilor finale la Proiectul de Diplomă și Dizertație
- g. Secretarii supleanți vor verifica și salva DVD-urile studenților într-o bază de date comună.

#### **TEMA ȘI CONȚINUTUL PROIECTULUI DE DIPLOMĂ**

**Art. 14** Tema Proiectului de Diplomă se alege împreună cu îndrumătorul conform fișei disciplinei/regulamentului aferent prediplomei. Se vor urmări teme de actualitate, de complexitate corespunzătoare, având o suprafață desfășurată de minim 2500 mp (construcția nouă – pentru proiectele care au un aport consistent de studii de specialitate de urbanism, amenajări interioare, restaurare, etc.) în cazul extinderilor și între minim 4500mp și maxim 6000 mp în cazul construcțiilor noi (dar etajul curent va

fi luat in calcul o singură dată). Se va aprecia gradul de complexitate al programului și prin prisma repetitivității nivelurilor pe verticală.

**Art. 15** Pe parcursul primului semestru se va organiza o primă evaluare în fața Comisiei de Diplomă aferentă în cadrul disciplinei Sinteză de Proiectare 5. La această evaluare se va urmări oportunitatea alegerii temei și a două amplasamente, cât și mapa documentară pentru proiect (care va folosi ulterior și la redactarea Dizertației). De asemenea studentul poate prezenta o schiță de concept care să redea o primă idee de rezolvare a temei. Detalierea conținutului acestui proiect se va regăsi în Fișa Disciplinei pentru disciplina Sinteză de Proiectare 5.

**Art. 16** Conținutul minim al Proiectului de Prediploma:

- Plan de încadrare în zonă, Sc. 1:10 000, 1:5 000
- Încadrare în PUG și RLU aferent / eventual PUZ (dacă s-a întocmit după adoptarea PUG)
- Planurile de situație – Situația existentă, Sc. 1:2000/ 1:1000/ 1:500 în funcție de caz
- Planurile de situație – Situația propusă, Sc. 1:2000/ 1:1000/ 1:500 în funcție de caz
- Studiile urbanistice și planșele de concept
- Planurile tuturor nivelurilor, secțiuni, desfășurate și fațade Sc. 1:200/ 1:100 în funcție de caz
- Alte piese – la alegerea studentului

**Art. 17** Conținutul minim al Proiectului de Diplomă va fi următorul:

- Plan de încadrare în zonă, Sc 1:10 000
- Încadrare în PUG și RLU aferent / eventual PUZ (dacă s-a întocmit după adoptarea PUG)
- Plan de situație – Situația existentă, Sc. 1:2000/ 1:1000/ 1:500 în funcție de caz
- Plan de situație – Situația propusă, Sc. 1:2000/ 1:1000/ 1:500 în funcție de caz
- Studiile urbanistice și planșele de concept
- Planurile tuturor nivelurilor, Sc 1:100 / 1:50 în funcție de caz
- Secțiuni caracteristice prin toate corpurile propuse sau restaurate, Sc 1:100 / 1:50 în funcție de caz
- Fațadele și desfășurările tuturor corpurilor Sc 1:100 / 1:50 în funcție de caz
- Detaliu de travee, Sc 1:20 cuprinzând secțiune verticală caracteristică, secțiuni orizontale pe nivelurile aferente și elevație
- Perspective sau randări interioare și exterioare – la alegerea studentului • Macheta (sau machetele) ansamblului la o scară considerată de către candidat (dimensiunea totală a machetelor trebuie să se încadreze între 0,5 și 1,5 mp.
- Sinteza proiectului de diplomă, format 100/70 cm, paginare verticala pentru expunere ulterioară a proiectelor în cadrul expoziției de diplome.

**Art. 18** Planșele vor avea obligatoriu formatul A0 (1189 x 841 cm), și vor fi în număr de 8 până la 10. Pe planșe se va scrie titlul proiectului, numele autorului, precum și numele îndrumătorilor (îndrumătorul principal și îndrumătorul de rezistență). Sinteza proiectului în format 100/70cm este suplimentară și nu se afișează la susținere.

**Art. 19** Proiectul printat pe hârtie se predă în locul și la termenul anunțat de către secretarii comisiilor, într-un tub de carton procurat de candidat, pe care vor fi înscrise: titlul proiectului, numele candidatului și al îndrumătorului/îndrumătorilor, anul universitar. În plus studenții au obligația de a preda un DVD care să conțină toată diploma în fișiere de tip *jpg* sau *pdf*, printabile la același format cu originalele predate și un text format word de prezentare a conținutului proiectului. Planșa de sinteză a proiectului se predă separat de restul proiectului.

**Art. 20** Procurarea tuturor materialelor necesare pentru elaborarea și redactarea proiectului de diplomă, precum și printarea planșelor, cad în sarcina studenților; aceștia își vor lua toate măsurile de siguranță pentru printarea planșelor în timp util pentru respectarea termenului de predare. Nu se admit depășiri ale termenului de predare și nici completarea ulterioară cu planșe a proiectului predat. Predarea machetelor se face în ziua programată pentru susținere.

**Art. 21** Evaluarea Proiectului de Diplomă atinge următoarele criterii:

- valabilitatea conceptului propus
- rezolvarea funcțională a proiectului
- calitatea plastică a soluției (volumetriei)
- calitatea arhitecturală a spațiului realizat (atmosfera spațiului interior și exterior deopotrivă) și lizibilitatea acestuia la mai multe scări succesive (de la integrarea în silueta urbană sau cadrul natural la scara umană prin elemente de detaliu și materialitate)
- calitatea grafică a reprezentării (atât la nivel tehnic cât și la nivel de prezentare grafică a atmosferei proiectului)

## **TEMA ȘI CONȚINUTUL LUCRĂRII DE DIZERTAȚIE**

**Art. 22** Tema, titlul și conținutul ideatic ale Lucrării de Dizertație se aleg împreună cu îndrumătorul în scopul fundamentării teoretice a Proiectului de Diplomă. Lucrarea de Dizertație nu va avea un caracter enciclopedic ci va fi axată pe un aspect foarte clar aflat în directă legătură cu proiectul de diplomă, detaliindu-se doar acel aspect din motive de format și coerență.

**Art. 23** Formatul lucrării de dizertație va fi:

- paginare A4 pe verticală
- între 9.000-12.000 de cuvinte (se vor verifica de către secretarii comisiilor cu strictețe)
- ilustrațiile cu explicații și puse explicit în legătură cu textul să nu depășească 30% din conținut
- litere dimensiune 12, la un rând
- cu semnele diacritice din limba română

**Art. 24** Evaluarea Lucrării de Dizertație atinge următoarele criterii:

- relaționarea pozitivă cu demersul de la Proiectul de Diplomă prin exemplificarea acelor aspecte descoperite în cercetarea din Lucrare și materializate în proiect.
- structura bine formulată
- calitatea argumentării personale, urmărirea unui fir director al lucrării dinspre ipoteze spre o concluzie
- dezvoltarea unui punct de vedere critic personal
- buna alegere și analizarea studiilor de caz
- corectitudinea și fluența exprimării
- buna utilizare a aparatului bibliografic
- calitatea prezentării orale și calitatea grafică a Lucrării de Dizertație
- respectarea normelor academice de citare (eliminativ).

**Se elimină din concurs orice Lucrare de Dizertație sau Proiect de Diplomă care se dovedesc a fi plagiate. Decizia exmatriculării pentru însușirea frauduloasă a muncii intelectuale a altcuiva se va lua în Biroul Consiliului Facultății în funcție de gravitatea/ponderea elementelor plagiate pentru fiecare caz în parte!**

**Art. 25** Studenții vor avea posibilitatea de a degreva Lucrarea de Dizertație pe parcursul celui deal doilea semestru la o dată stabilită conform calendarului. Comisia de evaluare a Lucrărilor de Dizertație va selecta pentru prezentare numai lucrările eligibile (adică întocmite conform prezentului regulament). O lucrare este considerată neeligibilă dacă un membru al comisiei constata neconformități și comunica secretarului acest lucru înainte de afisarea sustinerii lucrarilor.

Lucrarile neeligibile nu vor fi evaluate de comisie. Notele mai mari sau egale cu 8 se vor considera valabile și se vor nota în catalog în cursul lunii iulie. Notele mai mici de 8 nu se comunica, ci doar faptul ca lucrarea necesita revizuire și prezentarea într-o sesiune ulterioara.

**Art. 26** Anexă la prezentul regulament se consideră fișele disciplinelor pentru Sinteze de Proiectare 5, Prediplomă, Elaborare Dizertație și Elaborare Proiect de Diplomă cât și Ghidul de Redactare și Notare pentru Lucrarea de Dizertație.

**Vizat în Consiliul Facultății la data de: 7 decembrie 2016**

### **Anexa 1 - Ghid de redactare și notare a Lucrării de Dizertație**

#### **OBIECTIVE:**

- elaborarea unei lucrări scrise și ilustrate, de tip articol extins, concepută și redactată conform standardelor academice, lucrare care să certifice aptitudinea viitorului arhitect de a documenta și de a aprofunda o anumită tematică arhitecturală, nu doar prin intermediul proiectului de arhitectură ci și prin cercetarea de tip teoretic. Lucrarea de Dizertație va fundamenta parțial sau în întregime Proiectul de Diplomă
- elaborarea proiectului de diplomă în paralel cu (dar și în funcție de) aprofundarea unor noțiuni teoretice relevante pentru tematica aleasă și studiul unor cazuri/exemple selectate și analizate prin prisma reperelor teoretice

#### **CONȚINUT:**

- enunțarea temei
- subiectul trebuie delimitat cu precizie: trebuie spus ce se include dar și ce se exclude din aria problematică aleasă.

- se va preciza scopul și contextul redactării lucrării. Care sunt eventualele limite impuse de cantitatea sau de natura documentației la care studentul a avut acces.
- se vor sublinia problemele legate de tema aleasă pe care se pune accentul în lucrare, altele fiind eventual tratate doar sumar.
- **perspectivă istorică asupra temei**
- se va prezenta cum a evoluat perspectiva asupra subiectului până acum (precedente relevante), dar nu mai mult de 25% din cuprinsul lucrării; se recomandă inserarea elementelor de prezentare a perspectivei istorice în corpul lucrării.
- se va evita trasarea unui istoric din Antichitate și până în prezent și se va prezenta o perspectivă istorică mai precisă și pe un interval de timp strict relevant pentru subiect.
- **documentarea temei în arhitectura contemporană**
- perspective teoretice și critice
- studii de caz comentate din perspectiva temei alese
- se vor evita generalitățile și se va pune accentul pe propria temă.
- prezentarea studiilor de caz sau a precedentelor istorice nu se va limita doar la înșiruirea unor date (factice, statistice etc.) ci vor fi susținute de o analiză arhitecturală.
- referirile la contexte filosofice, sociologice, istorice, etc. relevante pentru tema studiată nu vor fi dominate și nici autonome ci va trebui să fie puse în legătură directă cu problematica arhitecturală abordată.
- subiectul se va prezenta într-o manieră problematizată nu doar descriptivă
- lucrarea trebuie să demonstreze capacitatea studentului de a sintetiza și de a articula ideile majore și noțiunile cheie legate de tema studiată.
- **documentarea temei din experiență proprie**
- se va prezenta tema așa cum apare în lumea noastră sau apropiată nouă, cu experiențe directe trăite de către student.
- se va evita documentarea din surse secundare (bibliografie, Internet – fapte filtrate deja de alții).
- studentul se va folosi de experiența sa directă sau de surse primare cum sunt: vizite proprii la obiective arhitecturale, participările personale la proiecte, concursuri, workshop-uri etc.
- studentul va investiga și analiza cum apare subiectul și în societatea noastră, acum.
- **dezvoltarea temei în legătură cu proiectul personal**
- se vor face referiri la propriul proiect de diplomă.
- trebuie să existe o legătură între diferitele capitole analitice și concluziile referitoare la propriul demers practic.
- noțiuni, concepte, tipologii, criterii etc. desprinse din studiile de caz trebuie să se regăsească și în capitolul referitor la propriul demers în cadrul proiectului de diplomă.
- capitolul referitor la propriul demers în cadrul proiectului de diplomă nu trebuie să fie o descriere amănunțită a acestuia. Această descriere va fi făcută în cadrul memoriului atașat proiectului.
- se va preciza care este propria atitudine în cadrul proiectului față de anumite probleme sau soluții studiate și se va evita prezentarea neutră a propriei soluții.
- **concluzii**
- concluziile dizertației trebuie să reia pe scurt principalele idei desprinse în urma studiului.
- se vor prezenta selectiv acele instrumente, noțiuni sau abordări care, după studiile din capitolele anterioare, sunt considerate relevante spre a fi folosite și confruntate cu propriul proiect și în viitor.
- concluziile trebuie să reflecta coerența și consecvența conținutului lucrării.
- **bibliografie**
- se va structura pe categorii (cărți, articole, surse web).
- se va prezenta în ordine alfabetică, nu în ordinea în care se face referire la ea în notele de subsol.
- **indicarea surselor**
- pe parcursul lucrării se vor indica sursele informației (text și ilustrații) în note la subsolul paginii.
- orice reproducere exactă a unui fragment de text se prezintă ca fiind citat (în ghilimele) și se indică sursa.
- dacă informația este prezentată în reformularea studentului, se indică de asemenea sursa la sfârșitul paragrafului respectiv, în notă de subsol.
- sursele se indică cu maximă precizie.

#### REFERIRI LA SURSE (EXEMPLE):

- **cărți:** *Vasilache, Vasile, Arhitectura înainte și după 23 August, Editura Tineretului, Galați, 2001, pp. 221-225* (nume autor, prenume, titlul cărții în italic, editura, oraș, an, paginile citatului/ale fragmentului interpretat)
- **articole în reviste:** *Bloody, Mary, "Architectural Stunts", în: Architectural Record nr.420/2007, pp. 5-6* (nume autor, prenume, titlul articolului în ghilimele, numele revistei în italic, numărul revistei, pagini)
- **articole în volume colective:** *Lebeau, Vincent, "On la veut toujours magnifique", în: L'Architecture trompeuse, Marie Sale (ed.), Ed. Lully, Bruxelles, 1999, p. 15* (nume autor, prenume, titlul articolului în ghilimele, numele volumului în italic, numele editorului volumului, editura, oraș, an, pagini)



- site-uri Internet: [www.vasileroaia.com/index/34?xv7/hvcjglx/blockhausBerlin](http://www.vasileroaia.com/index/34?xv7/hvcjglx/blockhausBerlin) (firma de arhitectura Vasile Roaită, proiectul Blockhaus Berlin, accesat iunie 2011) (adresa site-ului, o explicație despre ce site e vorba, o explicație despre la ce anume din site se face referință, data accesării sursei)  
Sursele se pot indica, la alegere, și în sistemul numit "Harvard":  
<http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm>

### **IMPORTANT, EVITAȚI PLAGIATUL!!!**

Sursele trebuie indicate cu rigoare după fiecare idee sau pură informație statistică sau istorică preluată de la alt autor, conform indicațiilor primite. O referință bibliografică fără editură, oraș, an, număr pagini, nu e valabilă pentru că nu e verificabilă. Numărul mare de note de subsol nu diminuează meritul studiului ci dimpotrivă, îl face mai credibil. Faptul că cea mai mare parte a informației e preluată din bibliografie sau webografie nu e un defect ce trebuie ascuns: greșit e a nu admite acest lucru prin notele corespunzătoare. Sigur, lucrarea nu poate să fie nici o juxtapunere de citate, ci trebuie să fie o articulare de idei, unele proprii, altele (chiar dacă majoritare în acest studiu) preluate și reformulate în propriile cuvinte, dar cu indicarea riguroasă a „paternității” fiecărei idei.

Atenție la credibilitatea surselor. Wikipedia este în principiu o bună sursă ca punct de pornire al unui subiect, dar nu poate fi citată ca sursă într-o lucrare academică pentru că lipsește autorul și responsabilitatea asupra informației respective e neclară. În schimb, se pot găsi la referințele indicate pe wikipedia trimeri la surse bibliografice valabile. Se pot cita pagini de web oficiale ale unor instituții, articole on-line cu autorul specificat sau articole din reviste publicate on-line, specificându-se sursele conform indicațiilor primite.

### **ATENȚIE!! Vor fi respinse din oficiu lucrările fără referințe și/sau fără bibliografie și/sau fără sursele imaginilor.**

Vor fi depunctate lucrările cu referințe prea puține, unde nu reiese clar cât din informație este preluată și de unde. Ca să fie suficiente, referințele nu vor figura doar la sfârșitul (sub)capitolelor ci după fiecare paragraf de o lungime rezolabilă (câteva fraze și nu pagini întregi).

### **PREDAREA:**

- în formatul și structura descrise în Regulamentul de Finalizare a Studiilor
- la data decisă de Consiliul Facultății, cu minimum zece zile înainte de predarea proiectului de diplomă
- în două exemplare printate și în format digital (pdf) pe DVD.

### **SUGESTII GENERALE:**

Formulați și redactați textul cu acuratețe. Recitiți și corectați eventualele greșeli de dactilografiere. Evitați traducerile făcute automat și nefiltrate de propriul discernământ. Fiți exigenți în legătură cu precizia termenilor traduși. Eliminați dezacordurile, frazele fără verb sau chiar fără sens (!), etc. Scoateți în evidență prin subtitluri, sublinieri sau alte tipuri de evidențiere în text ceea ce doriți să se rețină în mod special.

Respectați cititorul. Nu uitați că lucrarea - text și imagini - vorbește nu doar prin conținut ci și prin formă.

Vă recomandăm un foarte bun ghid de întocmire a unei astfel de lucrări teoretice:

- **VAIS, DANA. Cercetare în arhitectură: o introducere/** Dana Vais. - Cluj-Napoca : Editura

U.T. Press, 2015. ISBN 978-606-737-093-5

- Umberto Eco, Cum se face o teză de licență, Ed. Polirom, Iași, 2006 (cartea prezintă prietenește sfaturile lui Eco pentru studenții săi filologi; sfaturile lui sunt însă foarte utile pentru orice lucrare de acest gen din domeniul umanist, fie ea licență, dizertație și chiar doctorat)

(obs: licența este lucrarea de încheiere a studiilor la nivel undergraduate/bachelor, dizertația este lucrarea de încheiere a studiilor la nivel graduate/master)

Despre metodologia cercetării în arhitectură: - Linda Groat, David Wang, Architectural Research Methods, John Wiley and Sons, New York, 2002 (cota bibliotecă: 519659)

### **CRITERII DE NOTARE A LUCRĂRII DE DIZERTAȚIE:**

În evaluarea lucrării de dizertație se vor aprecia următoarele:

#### **· subiectul ales**

- cât de actual, original, interesant, relevant, clar enunțat, precis conturat, util este subiectul lucrării
- felul în care toată lucrarea se concentrează pe un subiect, tratat coerent

#### **· referințe la surse**

- cât de bogat, consistent este aparatul critic
- cât de adecvată este documentarea, cărți/reviste/site-uri care sunt cu precizie legate de subiectul ales
- se depunțează sărăcia bibliografică, inadecvarea surselor

- se taxează lipsa indicării referințelor în note de subsol sau indicarea vagă, imprecisă - atât pentru sursele teoretice cât și pentru exemple/studii de caz
- se resping din oficiu lucrările fără aparat critic/referiri la surse
- **studiile de caz**
- cât de adecvată subiectului este exemplificarea pe cazuri concrete
- cât de personal e comentariul studentului la cazurile tratate, felul în care se leagă de argumentația lucrării
- se apreciază în mod special cercetarea personală a studentului pe surse directe (nu numai din surse secundare, articole/cărți/internet, ci și interpretare/experiență proprie)
- se taxează: sărăcia exemplificării; colajul de exemple nearticulate prin argument
- **modul de a scrie**
- clar formulat și original, text bine structurat
- se taxează: formulări neglijente, colajul de texte copiate
- **respectarea formatului și a structurii**
- se va respecta formatul indicat; orice depășiri a numărului maxim de cuvinte, a ponderii ilustrațiilor în economia lucrării se vor penaliza
- structura lucrării trebuie să atingă toate punctele cerute (definire clară a subiectului, referințe istorice, referințe teoretice, studii de caz care să includă și România/societatea noastră, legarea subiectului de proiectul propriu de diploma, concluzii); bineînțeles, structura se adaptează subiectului particular ales, dar ea trebuie obligatoriu să atingă toate punctele din conținutul cerut

### **Anexa 2 - Tema și conținutul proiectului de Prediplomă:**

Tema și îndrumătorul trebuie alese până la sfârșitul anului V, în două etape. Prima etapă se desfășoară până la încheierea activității didactice din semestrul al II-lea al anului V și presupune alegerea de către student a temei și a îndrumătorului (cu acceptul îndrumătorului ales). Cea de-a doua etapă se desfășoară în perioada sesiunii aferente semestrului al doilea din anul V și este una de "redistribuire". Astfel studenții pot să își orienteze practica de vară în favoarea lor, având mai mult timp pentru documentare pentru diplomă, călătorii de studiu și altele. Cine nu se înscrie până la încheierea semestrului al doilea al anului V, poate beneficia de un al doilea termen, după semestrul întâi al anului VI. Aceasta întârziere duce la amânarea prediplomei și a diplomei.

La prezentarea prediplomei accentul cade pe detalierea conceptului. Se va ține cont de: atitudinea față de loc, context, o interpretare a temei program motivate conceptual, justificarea deciziilor principale ale studentului care conduc la demararea proiectului. Tot în această fază studentul poate propune un titlu, un domeniu și structura pe capitole a lucrării de licență, acestea fiind comentate și confirmate de comisie.

Proiectul trebuie să aibă un cadru conținut general bine definit. Misiunea studentului este să definească împreună cu îndrumătorul piesele relevante ale proiectului. Îndrumătorul trebuie să poată vedea înainte de predare TOATE piesele proiectului și să își spună punctul de vedere, iar studentul să aibă posibilitatea să facă modificări și să aducă îmbunătățiri. Dacă nu, îndrumarea se limitează la probleme de concept și funcțiune, dar nu și de limbaj de comunicare prin proiect și tehnică a reprezentărilor de arhitectură. În caz contrar, îndrumătorul va putea să nu permită susținerea proiectului în sesiunea respectivă.

Mai pot apărea recomandări pentru susținerea proiectului, eventual o schemă recomandată a structurii unei susțineri, capitolele care ar trebui atinse etc.

Prediploma 2016-2017 este considerată disciplină a semestrului 1 (conform Planului de învățământ), fiindu-i alocate 6 credite și este notată de la 1 la 10. Nota la prediplomă este asimilată cu o notă de examen.

Restanța la prediplomă va fi programată în sesiunea de restanțe aferentă semestrului I. În cazul în care și de această dată proiectul de prediplomă nu primește notă de trecere, studentul se va prezenta în sesiunile ulterioare de restanțe ale anului VI, iar diploma va fi susținută în următoarea sesiune de diplome programată.

**ABORDARE:** În faza de prediplomă, documentația va prezenta două variante de abordare:

\* în cazul obiectelor noi de arhitectură pe terenuri libere (sau devenite libere), posibila rezolvare a aceluiași program arhitectural pe două amplasamente diferite, pe care se vor propune cladiri cu suprafata construita desfasurata intre 4500mp si 6000mp (etajul curent se ia o singura data in calculul suprafetei construite desfasurate)

\* în cazul reabilitărilor, proiectelor cu componenta de restaurare, urbanism, amenajare interioara, etc. două amplasamente diferite pe care se vor propune cladiri cu suprafata construita desfasurata minima de 2500mp (etajul curent se ia o singura data in calculul suprafetei construite desfasurate).

### **CONȚINUT:**

**PIESELE SCRISE:** Constă dintr-un **memoriu** cuprinzând date generale despre amplasament, precizări referitoare la circulațiile în zonă și accesele pe amplasament, indici tehnici (POT, CUT) și din **tema-program** cu indicarea funcțiilor, suprafețelor, capacităților și fluxurilor.

**PIESELE DESENATE:** conform Art. 17 din prezentul regulament.

## **II.2. Revizuirea planurilor de învățământ**

Au fost inițiate demersurile pentru unele modificări ale Planului de învățământ pentru anul universitar 2016-2017 în vederea optimizării activității didactice în beneficiul studenților.

Astfel a fost introdusă disciplina „Sinteze de proiectare 5” în primul semestru al anului 6 (adică semestrul 11) pentru a veni în sprijinul studenților care intră în anul de finalizare a studiilor.

Procesul de revizuire a Planului de învățământ pentru Facultatea de Arhitectură și Urbanism din cadrul UTCN va intra într-o etapă de modificări consistente în anul 2017, în vederea adoptării unei forme noi pentru viitorul an universitar. Motivul principal este determinat de adoptarea în luna decembrie 2016 (după trei luni de consultări) a unei noi forme a Standartelor ARACIS.

De aceea urmează ca în lunile martie-mai 2017 să supunem dezbaterii o nouă formă a Planului de învățământ. Rezultatele acestor consultări vor fi implementate în viitorul an universitar și vor fi prezentate în Raportul decanului din anul viitor.

## **II.3. Accentuarea caracterului practic al activitatilor de laborator, aplicatiilor, proiectelor de an**

Au continuat demersurile inițiate în anii precedenți prin care studenților li se propune realizarea de proiecte pe amplasamente reale care pot fi vizualizate în mod concret.

## **II.4. Dezvoltarea în facultăți a activităților științifice studențești**

Au fost inițiate unele demersuri în această direcție; din păcate ele nu s-au concretizat până acum.

De aceea avem până acum un singur cerc studentesc, adică cel de Fotografie în arhitectura coordonat de d-na Șef lucrări dr.arh. Andreea Milea.

## **II.5. Dezvoltarea sistemului de consiliere academică, profesională și psihologică a studenților pe întreaga perioadă a studiilor, prin CCOC**

A fost implementat sistemul de consiliere academică inițiat de conducerea universității. Astfel există un Consilier de carieră pe întreaga facultate în persoana d-nei șef lucrări dr.arh. Dana Julean.

De asemenea au fost numiți consilierii de studiu pentru fiecare an:

Anul I – asistent dr.arh. Ana-Maria Graur

Anul II - asistent dr.arh. Alice Florean

Anul III - asistent dr.arh. Dragos Dascalu

Anul IV - asistent dr.arh. Octav Olanescu

Anul V – asistent Teodora Stanciu

Anul VI – asistent Andrei Nejur

## **II.6. Inițierea și dezvoltarea unor programe de formare continuă și de perfecționare a cadrelor didactice, cercetătorilor și consilierilor de studii**

Consilierii de studii participă la programe de perfecționare în cadrul UTC-N.

Cadrele didactice tinere sunt îndrumate prin intermediul unui program de mentorat coordonat de d-na Prof.dr.arh. Ioana Mihaela Agachi.

Cadrele didactice cu experiență care sunt responsabili de grupuri de discipline îndrumă cadrele didactice mai tinere în privința activităților didactice, a conținutului disciplinelor didactice și a altor aspecte ale vieții universitare.

## **II.7. Implementarea, în parteneriat cu studenții, a unor măsuri de redresare a situațiilor școlare problematice și de scădere a abandonului școlar**

În cadrul Facultății de Arhitectură și Urbanism din UTC-N abandonul școlar este la cel mai mic nivel din întreaga universitate. Situațiile rare în care studenții au nevoie de consiliere și de măsuri de redresare a situațiilor școlare problematice beneficiază de sprijinul personalului didactic și nedidactic. În mod concret s-au întreprins acțiuni pentru ca studenții cu probleme să beneficieze de cazare în cămine, de acordarea de burse, de consiliere în vederea reglementării unor situații complicate.

## **II.8. Implementarea de mecanisme adecvate pentru o comunicare permanentă între studenți, consilierii de studii și cadrele didactice, pentru identificarea problemelor și analiza acestora împreună cu reprezentanții studenților**

Pentru implementarea acestei măsuri au fost demarate unele activități concrete deoarece consider că o comunicare permanentă și adecvată stă la baza rezolvării rapide a celor mai multe probleme. Voi menționa mai jos aceste activități:

La sfârșitul semestrului al doilea al anului universitar 2015-2016 au fost organizate întâlniri la care au participat reprezentanți ai studenților și cadrelor didactice (d-na prodecan Dana Opincariu precum și consilieri de an sau cadre didactice mai tinere). În cadrul acestor întâlniri studenții au prezentat problemele cu care se confruntă. De atunci încolo au urmat o serie de măsuri concrete de ameliorare a acestor probleme precum: discuții cu corpul profesoral pentru reducerea încărcării studenților cu sarcini suplimentare; stabilirea de calendare sub monitorizarea consilierilor de studii pentru evitarea suprapunerii de predări la mai multe discipline în aceeași săptămână. (Demersurile vor continua cu propuneri pentru modificarea Planului de învățământ pentru viitorul an universitar în vederea micșorării numărului disciplinelor și a numărului de ore pe săptămână); amenajarea unor spații de învățământ adecvate este în desfășurare și va fi promovată începând cu acest an calendaristic.

Problemele studenților au reieșit și din analiza fișelor de evaluare a cadrelor didactice completate de studenți. Având această sursă de informare am avut discuții cu cadrele didactice (acolo unde au fost sesizări) în vederea ameliorării aspectelor semnalate; aceste acțiuni au fost concretizate începând cu primul semestru al anului universitar 2016-2017 și vor continua și pe viitor.

O altă modalitate de comunicare cu studenții a fost și este cea în care reprezentanții acestora în Consiliul facultății au ridicat unele probleme. Au fost luate măsuri concrete, cum ar fi: stabilirea intervalului precis de desfășurare a cursurilor (s-a stabilit în Consiliul FAU că ora de curs începe la și 10 minute după ora fixă și se termină la următoarea ora fixă); stabilirea obligativității cadrelor didactice de a solicita studenților ca să semneze pe un tabel de prezență la predarea lucrărilor de la examene (pentru a evita situații în care cadrele didactice pierd lucrări și pentru a se demonstra acest lucru).

Începând cu luna septembrie 2016 au fost trimise toate hotărârile Consiliului facultății studenților reprezentanți în Consiliu – în felul acesta studenții membri ai Consiliului FAU sunt în măsură să disemineze aceste informații.

Au fost stabilite întâlniri între decan și reprezentanții studenților (șefii de an) în care au fost comunicate problemele curente și după care s-a încercat soluționarea acestora. Aceste întâlniri vor continua.

De fiecare dată când un consilier de studii a semnalat o problema aceasta a fost rezolvată în măsură posibilităților.

Acțiunile de consultare a studenților vor continua permanent și – în măsura posibilităților – se va încerca rezolvarea problemelor semnalate.

## **II.9. Susținerea participării studenților la competiții interne, naționale și/sau internaționale cu caracter științific, cultural**

Pentru susținerea acestei măsuri au fost inițiate următoarele: pe de o parte a fost adoptată Hotărârea nr. 6 a Consiliului FAU din dată de 5.10.2016 care are următorul text: „A fost aprobată propunerea ca diplomele obținute de studenții arhitecți (din anii I-V) la concursuri interne UTC-N, naționale și internaționale (premiul I, II, III, mențiune) să fie echivalate cu activitatea de practică.”.

Pe de altă parte a fost organizat un concurs studentesc adresat studenților FAU intitulat „Concurs de amenajare a spațiilor exterioare aferente clădirilor UTC-N din str. Observatorului nr. 72-76” care s-a desfășurat în perioada 3 octombrie 2016 (lansarea) și 8 decembrie 2016 (premierea) care a avut premii pentru colectivele câștigătoare dar și recunoașterea practicii de vara pentru toate colectivele participante.

## **II.10. Stimularea rezultatelor profesionale deosebite, premiarea performanței în educație și cercetare.**

Studenții beneficiază de mai multe tipuri de burse. Rezultatele profesionale deosebite sunt hotărâtoare la acordarea bursei de merit, a bursei de studiu, a priorității pentru cazarea în cămine sau la participarea la bursele Erasmus.

## **II.11. Lărgirea și consolidarea relațiilor de parteneriat cu universități de prestigiu din străinătate**

Lărgirea și consolidarea relațiilor de parteneriat cu universități de prestigiu din străinătate este o prioritate a Facultății de Arhitectură și Urbanism din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca. De aceea am încercat și am reușit să promovăm încheierea a două noi contracte de parteneriat cu două universități de mare prestigiu din capitala Italiei, și anume „Università degli Studi ROMA TRE” în anul 2016 și „Università SAPIENZA” la începutul anului 2017.

## **II.12. Stimularea mobilităților Erasmus+ de tip incoming și outgoing**

Stimularea mobilităților în programul Erasmus+ este o prioritate a Facultății de Arhitectură și Urbanism. Prin extinderea parteneriatelor în special cu universități de renume, adică „Università degli Studi ROMA TRE” în anul 2016 și „Università SAPIENZA” la începutul anului 2017 am reușit să asigurăm posibilitatea ca studenții noștri să aibă acces la o paletă mai largă de opțiuni de o calitate net superioară.

Mai jos este prezentată situația mobilităților Erasmus+ în trei tabele:

<b>28 parteneriate</b>		<b>PARTENERIATE ERASMUS+ ale Facultății de Arhitectură și Urbanism în 2016</b>
<b>AUSTRIA</b>	1	University for Continuing Education KREMS
<b>BELGIA</b>	2	Université de LIÈGE
	3	Katholieke Universiteit LEUVEN Faculty of Architecture - LUCA School of Arts - BRUXELLES
	4	Katholieke Universiteit LEUVEN Faculty of Engineering, Department of Architecture - LEUVEN
<b>CIPRU</b>	5	University of NICOSIA
<b>FRANȚA</b>	6	Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de MARSEILLE
	7	Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de PARIS-BELLEVILLE
	8	Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de CLERMONT-FERRAND
	9	Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de GRENOBLE
	10	Université de VALENCIENNES et du HAINAUT-CAMBRESSIS
<b>GERMANIA</b>	11	Hafencity University HAMBURG
	12	JADE Hochschule - Wilhelmshaven/Oldenburger/Elsfleth
	13	Technische Universität DARMSTADT
<b>GRECIA</b>	14	National Technical University of ATHENS
<b>ITALIA</b>	15	Università degli Studi G. D'Annunzio CHIETI-PESCARA
	16	Università degli Studi PALERMO
	17	Università degli Studi ROMA TRE (contract semnat in 2016)
	18	Università IUAV di VENEZIA
<b>OLANDA</b>	19	Windesheim University of Applied Sciences, ZWOLLE
<b>POLONIA</b>	20	CRACOW University of Technology
<b>PORTUGALIA</b>	21	Instituto Superior Technico LISBOA
<b>SPANIA</b>	22	Universidad Politecnica de CARTAGENA
	23	Universidad del Pais Vasco. Higher Technical School of Architecture SAN SEBASTIAN
<b>TURCIA</b>	24	ISTANBUL Kültür University
	25	Beykent University ISTANBUL
	26	Abant İzzet Baysal University BOLU
<b>UNGARIA</b>	27	Szent Istvan University BUDAPEST
	28	University of Technology and Economics BUDAPEST

## MOBILITĂȚI DE STUDIU ȘI DE PLASAMENT 2011-2017

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
nr. studenți outgoing	30	44	42	48	39	47
nr. studenți incoming	-	-	5	12	6	8

## MOBILITĂȚI ALE CADRELOR DIDACTICE 2011-2017

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
nr. cadre didactice outgoing				1	4	3-6 propuse
nr. cadre didactice incoming				3	7	3-6 propuse

### II.13. Atragerea de profesori și cercetători internaționali

Această măsură este menită a lărgi vizibilitatea facultății pe plan internațional și în egală măsură are rolul de a asigura posibilitatea studenților noștri de a-și completa viziunea asupra lumii exterioare.

Astfel, în acest an a fost invitat arhitectul Stephen Walker de la „School of Architecture, University of Sheffield” în perioada 6-11 decembrie.

Acesta a susținut o conferință și două seminarii cu doctoranzii de la arhitectură astfel:

- 8 decembrie, conferință "Gordon Matta-Clark"
- 9 decembrie, seminar cu doctoranzii, "Studii de caz: Teme doctorale în domeniul arhitectură la U. din Sheffield"
- 10 decembrie, seminar cu doctoranzii, "Metode vizuale în cercetarea de arhitectură".

Aceste manifestări au avut un real succes și s-a consemnat o participare consistentă atât din partea studenților cât și din partea cadrelor didactice.

### II.14. Valorificarea în media a performanțelor studenților și realizărilor cadrelor didactice

Comunicarea a fost asigurată de Departamentul de imagine și relații Publice a Universității tehnice din Cluj-Napoca. Astfel în presa locală și națională au fost promovate unele evenimente, inclusiv concursuri la care au participat studenți sau cadre didactice din Facultatea de Arhitectură și Urbanism.

## **II.15. Organizarea de expoziții de arhitectura cu lucrări ale studenților FAU**

În perioada noiembrie-decembrie a anului 2017 a fost organizată expoziția proiectelor studențești care au participat la „Concurs de amenajare a spațiilor exterioare aferente clădirilor UTC-N din str. Observatorului nr. 72-76”.

Din păcate, datorită lipsei de timp, nu a fost organizată expoziția proiectelor de diplomă a studenților-absolvenți care au susținut examenul de finalizare a studiilor în luna iulie.

## **II.16. Reconfigurarea și completarea site-ului FAU UTCN**

Au fost întreprinse acțiuni permanente de completare a site-ului FAU UTC-N. Reconfigurarea site-ului urmează să se desfășoare în perioada următoare, în funcție de posibilități.

## **II.17. Realizarea de materiale de prezentare ale facultății în limba engleză**

A fost realizat un astfel de material coordonat de d-na Conf.dr.arh. Cristian Purcar. Materialul este postat pe site-ul FAU UTC-N.

## **II.18. Promovarea unui sistem de criterii pentru scoaterea posturilor didactice la concurs**

A fost stabilită o procedură pentru atribuirea cursurilor din posturile vacante. Mai jos este prezentată această procedură internă (iulie 2016):

### **Procedura de nominalizare a titularilor de disciplină**

pentru cursurile sau proiectele de specialitate  
care devin disponibile  
(care nu fac obiectul unui concurs pe post didactic)

Art.1. Disciplinele didactice disponibile din Facultatea de Arhitectură și Urbanism se vor repartiza în urma unui concurs de proiecte.

Art. 2. Concursul de proiecte constă în depunerea de către candidați a unui dosar care va conține următoarele piese:

- cerere de repartizare a disciplinei
- CV în limba română
- propunerea de fisă a disciplinei în care se vor preciza (și evalua) în special următoarele: obiectivele disciplinei, conținutul cursurilor (prezentare extinsă, minimum 2 pagini, cu detalierea elementelor abordate pentru fiecare curs – minim 5000 caractere); metoda de predare; bibliografia; modalitatea și criteriile de evaluare; alte elemente considerate semnificative de către candidat.

Art. 3. Candidații care solicita nominalizarea ca titular de disciplină pot fi arhitecți care au obținut titlul de doctor.

Art. 4. Proiectele vor fi evaluate de o comisie constituită din membrii Biroului consiliului facultății. În cazul în care disciplinele nu sunt acoperite din punctul de vedere al competenței de către membrii Biroului consiliului facultății decanul poate invita unul sau mai mulți specialiști în vederea evaluării proiectelor.

Art. 5. Biroul consiliului facultății va monitoriza activitatea persoanelor titularizate anual. În cazul în care se constată că activitatea cadrelor didactice titularizate nu este corespunzătoare comisia de evaluare poate transmite recomandări de îmbunătățire a unor aspecte sau poate lua decizia de a declara disciplina vacantă, caz în care se va organiza un nou concurs de proiecte.

Art. 6. Disciplinele care sunt declarate ca „Discipline didactice disponibile” vor fi anunțate până în data de 30 iulie, dată la care se vor lansa concursurile de proiecte. Candidații vor depune dosarele de concurs



până în data de 1 septembrie. Dosarele vor fi evaluate la o dată ulterioară în așa fel încât să se încadreze în termenele limită pentru aprobarea statelor de funcții pe universitate.

Facultatea de Arhitectură și Urbanism  
Decan  
conf.dr.arh. Iancu Adrian

## **II.19. Recalibrarea sistemului de evaluare internă a cadrelor didactice în corelație cu componentele de bază ale activității acestora (activitatea didactică, cea de cercetare și de dezvoltare instituțională) și cu standardele naționale și internaționale pentru evaluarea universităților**

În curs de dezbateri.

## **II.20. Măsuri privind îmbunătățirea comunicării în FAU**

În vederea unei mai bune comunicări și pentru promovarea transparenței în luarea deciziilor, începând cu luna septembrie 2016 toate Hotărârile Consiliului Facultății de Arhitectură și Urbanism sunt comunicate tuturor cadrelor didactice titulare (precum și studenților membri ai Consiliului FAU, așa cum am menționat mai sus).

De asemenea am promovat dialogul cu toate cadrele didactice sau cu studenții în probleme care îi privesc pe aceștia. De exemplu adoptarea formulei de stabilire a Comisiilor de finalizare a studiilor a avut loc în urma votului tuturor cadrelor didactice posibil de a fi membri în aceste comisii; la fel, întocmirea Regulamentului de finalizare a studiilor a fost dezbătut, întocmit și modificat ca urmare a consultării și exprimării sugestiilor tuturor cadrelor didactice care aveau calitatea de doctor, deci și de îndrumător de diplomă și dizertație. În mod similar, toate deciziile importante vor fi luate după consultarea tuturor cadrelor didactice.

## **II.21. Inițierea de parteneriate cu administrațiile locale**

Au fost inițiate demersurile pentru încheierea de parteneriate cu mai multe primării (de exemplu Primăria Cluj-Napoca) sau consilii județene (de exemplu Consiliul Județean Bistrița-Năsăud). Din varii motive, până în acest moment nu au fost finalizate aceste demersuri.

## **II.22. Susținerea participării cadrelor didactice, a doctoranzilor și a tinerilor cercetători la manifestări științifice internaționale de prestigiu**

Demersurile au continuat ca și în anii anteriori. Se remarcă participarea doctoranzilor și la ediția din 2016 a colocviului internațional Questions.

## **II.23. Identificarea și valorizarea infrastructurii de cercetare prin extinderea colaborării dintre colectivele de cercetare din cadrul UTC-N**

În privința acestei măsuri am inițiat discuții cu colegii de la alte facultăți. Până în acest moment nu s-a concretizat nici o inițiativă.

## **II.24. Stimularea valorificării rezultatelor cercetării prin publicarea în reviste internaționale de prestigiu, cotate ISI**

Rezultatele sunt reflectate mai jos în prezentarea rezultatelor cercetării pentru anul 2016.

## **II.25. Sprijinirea demersurilor pentru înființarea Institutului de cercetare interdisciplinară în spațiile UTC-N**

Au fost inițiate demersurile pentru înființarea Institutului de cercetare interdisciplinară în spațiile UTC-N prin participarea în anul 2015 la întocmirea Planului Urbanistic de Detaliu pentru terenul de pe strada Observatorului nr. 2 din Cluj-Napoca precum și întocmirea a două studii de fezabilitate pentru cele două corpuri de clădire propuse acolo.

În anul 2016 a fost demarată o licitație pentru adjudecarea proiectelor tehnice pentru aceste clădiri.

## **II.26. Extinderea serviciilor wireless în clădirile FAU UTCN**

Au fost inițiate demersuri pentru introducerea amplificatoarelor de semnal în clădirile de pe Rene Descartes și strada Observatorului precum și în clădirea decanatului Facultății de Arhitectură și Urbanism.

## Capitolul IV. Situația personalului

### IV.1. Situația personalului auxiliar și nedidactic în anul 2016

La fel ca și anul trecut, la nivelul personalului didactic auxiliar și nedidactic facultatea noastră are o organigramă calculată în funcție de numărul de studenți care conține 8 (opt) posturi din care două sunt vacante. Din cele 5 posturi de tehnician două sunt ocupate de persoane care îndeplinesc rolul de secretare la departamente, unul se ocupă de laboratorul de machete iar două sunt vacante.

**Posturi personal auxiliar didactic și nedidactic FAU – 31 dec. 2016**

	postul	marca	ocupantul	activitate
1.	administrator patrimoniu FAU	339 7	ing. Dorel-Ioan COLDEA	
2.	secretar șef FAU	245 2	Ing. Delia TODORUȚ	
3.	secretar	489 4	ec. Gabriela G. DRĂGAN	secretară decanat
4.	tehnician	397 4	<i>vacant</i>	
5.	tehnician	786	Dorila Liliana PĂȘCĂLĂU	secretară dep. Arh.
6.	tehnician	489 7	Radu-Adrian ARIEȘAN	atelier machete
7.	tehnician	194 6	Maria-Cristina MICLEA	secretară dep. Urb.
8.	tehnician		<i>vacant</i>	

### IV.2. Structura corpului didactic din facultate la 31 decembrie 2016 și distribuția pe departamente

Facultatea de Arhitectură și Urbanism are în structura sa 68 de posturi didactice (conform Statelor de funcții pe anul universitar 2016-2017) repartizate aproximativ egal între cele două departamente: 34 la Arhitectură și 34 la Urbanism. Din acestea 37 sunt ocupate de titulari (18 la Arhitectură și 19 la Urbanism) iar restul de 31 sunt posturi vacante (16 la Arhitectură și 15 la Urbanism) ocupate prin plata cu ora de cadre didactice din UTCN, UBB, FAU și specialiști recunoscuți din domeniu.

Față de anul calendaristic precedent situația este mai bună în privința ocupării posturilor vacante ca urmare a scoaterii la concurs și a ocupării a unui număr de 17 posturi didactice (din care majoritatea ocupate de persoane din afara facultății).

Iată mai jos prezentarea situației posturilor scoase la concurs în anul 2016 și a situațiilor cu cadrele didactice titulare și la plata cu ora.

### IV.3. Posturi scoase la concurs in anul 2016

În anul 2016 au fost scoase la concurs 17 posturi didactice din care 14 posturi în luna februarie (9 +5) și 3 posturi în luna iulie. Dintre aceste au fost ocupate 16 posturi (pentru un post nu s-a prezentat candidatul înscris în februarie, respectiv Postul asistent 28, care a rămas neocupat). Aceste posturi au întregit (în parte) corpul profesoral.

Iată care au fost posturile scoase la concurs și ocupate în anul 2016:

#### POSTURI SCOASE LA CONCURS FEBRUARIE 2016

##### DEPARTAMENTUL ARHITECTURĂ:

1. Șef lucrări 19: Teorii și doctrine; Sinteze de proiectare 3; Sinteze de proiectare 4
2. Asistent 22: Proiectare de arhitectură 5; Proiectare de arhitectură 6; Proiectare asistată de calculator 1; Proiectare asistată de calculator 2
3. Asistent 24: Proiectare de arhitectură 5; Proiectare de arhitectură 6; Proiectare specializată 6- restaurare urbană; Restaurarea monumentelor
4. Asistent 27: Proiectare specializată 4 - proiect tehnic; Mecanică
5. Asistent 29: Proiectare de arhitectură 5; Proiectare de arhitectură 6; Proiectare asistată de calculator 2; Design parametric
6. Asistent 31: Proiectare asistată de calculator 2; Sinteze de proiectare 3; Sinteze de proiectare 4
7. Asistent 32: Sinteze de proiectare 3; Sinteze de proiectare 4; Compoziție arhitecturală
8. Asistent 33: Sinteze de proiectare 3; Sinteze de proiectare 4; Elemente de construcții 1; Elemente de construcții 2

##### DEPARTAMENTUL URBANSIM:

1. Șef lucrări 12: Ecologie urbană; Sinteze de proiectare 1; Sinteze de proiectare 2; Proiectare specializată 3 - urbanism; Proiectare specializată 5 – urbanism
2. Șef lucrări 13: Inginerie urbană; Structuri urbane; Studiul formei 3; Studiul formei 4; Proiectare specializată 3 - urbanism; Proiectare specializată 5 – urbanism
3. Asistent 31: Proiectare de arhitectură 3; Proiectare de arhitectură 4; Proiectare specializată 2 – urbanism
4. Asistent 36: Sinteze de proiectare 1; Sinteze de proiectare 2; Proiectare specializată 3- urbanism; Rezidențial urban; Peisagistică; Studiul formei 4
5. Asistent 37: Proiectare de arhitectură 3; Proiectare de arhitectură 4; Studiul formei 1; Studiul formei 2

#### POSTURI SCOASE LA CONCURS IULIE 2016

##### DEPARTAMENTUL ARHITECTURĂ:

1. Prof. univ. 4: Gestiune drept urban -curs an VI; Regulamente urbane-curs an V; Sinteze de proiectare 3-proiect an V
2. Conf. 6: Istoria artei- curs și lucrări an II; Istoria artei moderne și contemporane-curs an V; Proiectare specializată 6 - proiect an V

##### DEPARTAMENTUL URBANISM:

1. Conf. 5: Antropologie-psihiologie culturală -curs an IV; Estetică - curs an V; Proiectare asistată de calculator 2 - lucrări an II; Sinteze de proiectare 1- proiect an IV; Sinteze de proiectare 2 - proiect an IV

#### IV.4. Situatia cadrelor didactice în anul 2016

Facultatea de Arhitectură și Urbanism din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca are un număr de 35 cadre didactice angajate pe perioada nedeterminată, 2 cadre didactice angajate pe perioada determinată și 38 specialiști cadre didactice asociate angajate la plata cu ora.

Situația cadrelor didactice angajate în cadrul celor două departamente ale Facultății de Arhitectură și Urbanism la sfârșitul anului 2016 este următoarea:

##### a. Cadre didactice angajate pe perioada nedeterminată:

###### DEPARTAMENTUL ARHITECTURĂ:

1. Prof.dr.arh. Virgil Pop
2. Prof.dr.arh. Dana Vais
3. Prof.dr.arh. Adrian Iancu
4. Conf.dr.arh. Cristina Purcar
5. Sef lucr.dr.ing. Andreea Mircea
6. Sef lucr.dr.ing. Imola Kiriszan
7. Sef lucr.dr.arh. Dana Julean
8. Sef lucr.dr.arh. Smaranda Todoran
9. Asist.dr.arh. Flavius Muntean
10. Asist.dr.arh. Andrei Nejur
11. Asist.dr.arh. Rares Dragan
12. Asist.dr.arh. Sebastian Ionescu
13. Asist.dr.arh. Dragos Stefan Dascalu
14. Asist.dr.arh. Andrei Iosif Kiss
15. Asist.dr.arh. Daniel Serban
16. Asist.dr.arh. Teodora Stanciu
17. Asist.dr.arh. Szende Szentesi-Nejur
18. Asist.dr.ing. Radu Hulea

###### DEPARTAMENTUL URBANISM

1. Prof.dr.arh. Mihaela Iona Agachi
2. Conf.dr.arh. Dorina Vlad – Director Departament
3. Conf.dr.arh. Gheorghe Vais
4. Conf.dr.arh. Dana Opincariu - Prodecan
5. Conf.dr.arh. Paul Mutica
6. Sef lucr.dr.arh. Adrian Arama
7. Sef lucr.dr.arh. Andreea Milea
8. Sef lucr.dr.arh. Octav Olanescu
9. Sef lucr.dr.arh. Vlad Rusu
10. Sef lucr.dr.arh. Ionut Julean
11. Asist.dr.arh. Paul Moldovan- CM
12. Asist.dr.arh. Silivan Moldovan
13. Asist.dr.arh. Alice Florean (Oprica)
14. Asist.dr.arh. Ana Maria Graur
15. Asist.dr.arh. Laura Patachi - CM
16. Asist.dr.art.plast. Leonard Vartic
17. Asist.dr.arh. Serban Tiganas

**b. Situația cadrelor didactice angajate pe perioada determinată:**

**DEPARTAMENTUL URBANISM**

1. Prof.dr.arh. Ioana Mihaela Agachi
2. Asistent drd. Rodica Codoreanu

**c. Situația cadrelor didactice asociate:**

**DEPARTAMENTUL ARHITECTURA:**

1. dr.arh. Adriana Matei
2. dr.ing. Ioan Moga
3. dr.ing Szabo Balint
4. dr.arh. Cornelia Barbulescu
5. arh. Tiberiu Bucsa
6. arh. Ada Daraban
7. arh.Tudor Matei
8. arh. Silviu Medesan
9. arh. Nicolae Milasan
- 10.arh. Marius Moga
11. arh. Tiberiu Ciolacu
- 12.arh. Benjamin Kohl
- 13.dr.arh. Adriana Magerusan
- 14.arh. Florin Dascal, arh.Silviu Aldea
- 15.arh. Calin Spanu, dr.arh.Mihai Racu
- 16.arh. Ligia Subtirica
- 17.arh. Luminita Veer
- 18.dr.ing Szabo Balint
- 19.dr.ing. Petru Rus
- 20.dr.ing.Nicolae Socaciu
- 21.arh.Voicu Bozac
- 22.drd.arh.Alexandru Fleseriu

**DEPARTAMENTUL URBANISM**

1. arh. Lucian Simu
2. arh.Fabian Luca
3. arh. Mihai Grama
4. arh. Alina Voinea, arh.Endre Vanyalos
5. dr.arh. Andreea Motu
6. arh. Tiberiu Ciolacu
7. arh.Adrian Pop
8. dr.soc.Rudolf Poledna
9. arh. Benjamin Kohl
- 10.arh. Raluca Grapa
11. ing. Georgiana Corsiuc
- 12.arh. Calin Spanu
- 13.dr. ing.Nicolae Socaciu
- 14.arh.Daniela Maria Stanca
- 15.arh. Cristian Eugen Rus
- 16.dr.arh. Radu Spanu

Din datele cuprinse în tabelul de mai sus se poate observa că la nivelul facultății ponderea posturilor ocupate din totalul de 68 este de 38, adică 55,8% (față de 47,9% anul trecut).

O analiză a structurii corpului didactic din facultatea noastră vizavi de prevederile „Standardelor specifice de evaluare academică” (ARACIS) pentru profilul „Arhitectură” scoate la lumină anumite deficiențe care s-au diminuat semnificativ în ultimii 4 ani:

- *raportul cadre didactice - studenți* este la noi 1/9,5 (699 studenți și 73 cadre didactice) (ARACIS prevede 1/8)

- *cadrele didactice titulare* sunt în număr de 37 și reprezintă 54,4% din totalul numărului de posturi din statele de funcții (ARACIS prevede min. 50%);

- *profesorii și conferențiarii* sunt în număr de 13 și reprezintă 19,1% (ARACIS prevede min. 20%);

• **Evaluări periodice ARACIS în anul 2016;**

Evaluarea periodică a programului de studii „Arhitectura” s-a produs în octombrie 2014 având ca rezultat acordarea calificativului „Încredere” cu menținerea acreditării până în 10.oct.2019.

## Capitolul V. Activitatea didactică (licență+master, doctorat)

### V.1. Situația programelor de studii

În facultatea de Arhitectură și Urbanism se desfășoară un programul de studii universitare integrat Licență+Master care se desfășoară pe durata a 6 ani de studiu, învățământ cu frecvență, 360 credite + 20 credite suplimentate (susținere Dizertație și susținere Proiect de diplomă).

Diplomele de Arhitect emise de UTCN sunt recunoscute în UE ca urmare a acceptului CE (Bruxelles) obținut în 2012.

Programul de studii universitare licență+master „ARHITECTURĂ” (360 credite/IF/100) din cadrul facultății noastre a fost evaluat periodic în octombrie 2014 de către ARACIS. Concluzia evaluării a fost acordarea calificativului „Încredere” cu menținerea acreditării până în 10.oct.2019.

### V.2. Situația școlară a studenților la 30 septembrie 2016

Specializarea	An de studii	Total studenți			Integralisti		Restantieri			
		total	buget	taxa	buget	taxa	buget	taxa	total	Alte*
Arhitectura	I	92	82	10	60	5	21	5	91	1
	II	121	98	23	72	3	26	14	95	6
	III	106	87	19	58	-	28	10	96	10
	IV	113	101	12	52	1	40	4	97	16
	V	116	99	17	61	-	33	11	105	11
	VI	151	82	69	81	29	-	-	110	41
Total		699	549	150	384	38	148	44	614	85

Alte\* - alte situații: glisări, repetenți, retrași, întreruperi

Studenți promovați în an superior: An I: 98,9%; An II: 95%; an III: 90,5%; an IV: 85,8%; an V: 90,5%; an VI (absolvenți): 72,8%. Media pe total: 87,8%.

### V.3. Evoluția numărului de studenți

#### • Admiterea 2016

Admiterea la facultatea noastră s-a desfășurat în iulie 2016 într-o singură sesiune și a constat dintr-o probă de desen (eliminatoire) desfășurată în 23 iulie începând de la ora 14, având durata de 5 ore.

Au fost scoase la concurs 93 locuri (80+3 buget + 10 taxă) pentru care au concurat 231 candidați, însemnând 2,5 candidați / loc. Numărul de locuri scoase la concurs a fost determinat în conformitate cu prevederile acreditării ARACIS care stipula pentru facultatea noastră un număr maxim de 100 studenți înmatriculați în primul an de studiu: 81 (buget) + 10 (taxă) + 2 (etnici români, reînscriși etc.).

### V.4. Dinamica efectivelor de studenți înmatriculați în facultate (2016-2017)

Datorită faptului că programul de studii din FAU oferă o singură specialitate, dinamica studenților în anul universitar 2015-2016 a fost relativ redusă (5,15%). Reducerea efectivelor s-a realizat mai ales prin transferuri, retrageri sau întreruperi de studii.



### Dinamica efectivelor de studenți înmatriculați FAU 2014-2015

Specializarea	Studenți înmatriculați		Pierderi	
	01.10.15	30.09.16	număr	procent
Arhitectură	100	92	8	8
	123	121	2	1,62
	111	106	5	4,5
	113	113	-	0
	121	116	5	4,13
	169	151	18	10,6
	<b>737</b>	<b>699</b>	<b>38</b>	<b>5,15%</b>

La o privire mai atentă asupra datelor cuprinse în tabelul de mai sus constatăm că cel mai mari pierderi (în jur de 10%) s-au înregistrat în anul VI, probabil datorita faptului ca unii au optata pentru alte activitati din afara scolii.

### V.5. Gradul de reținere al studenților (pierderi prin exmatriculări, retrageri, transferuri, etc.) pe specialități și ani de studiu (2014-2015)

Pierderile din efectivul studenților de la FAU sunt foarte mici, însumând 38 plecări din sistem adică 5,15% din efectivul total. Pierderea a 6 din acești studenți este relativă datorită faptului că sunt cei care din diverse motive și-au întrerupt studiile, urmând a le relua în viitor.

#### Gradul de reținere al studenților FAU (2014-2015)

Specialitatea	An de studiu	Studenți la 1.10.2015	Studenți la 30.09.2015				
			exm.	întrerup.	retrași	transfer	rămași
Arhitectură	I	100	7	-	1	-	92
	II	123	1	-	1	-	121
	III	111	4	1	-	-	106
	IV	113	-	-	-	-	113
	V	121	2	1	2	-	116
	VI	169	14	4	-	-	151
	total	<b>737</b>	28	6	4	-	<b>699</b>

Abandonul școlar din facultatea noastră datorat exmatriculărilor și retrașilor (28+4) poate fi explicat și prin uzura mare produsă de programul de învățământ, în egală măsură aglomerat și foarte lung.

### V.6. Gradul de finalizare a studiilor (absolvenți din totalul studenți an terminal) 2016-2017

Procesul de finalizare a studiilor pentru acest an universitar nu s-a încheiat încă deoarece sesiunea a treia de susținere a examenelor de finalizare a studiilor se desfășoară în februarie 2017. Totuși se poate face o evaluare destul de precisă luând în calcul faptul că în sesiunea 1 (iulie 2016) și sesiunea 2 (septembrie 2016) au susținut 95 absolvenți.

Studenți an terminal	absolvenți 360 crd.		absolvenți cu diplomă	
	număr	procent	număr	procent
151	110	72,80%	95	62,90%

## V.7. Promovarea admiterii

Atractibilitatea profesiei de „arhitect” ne asigură, încă, un număr satisfăcător de candidați la concursurile de admitere. Fără ca facultatea noastră să desfășoare acțiuni deosebite de promovare.

Estimez o tendință de ușoară scădere a numărului de candidați în viitor datorită scăderii conținutului natalității. Această tendință poate fi compensată – cred eu – prin creșterea calității actului didactic, fapt care se va reflecta în evoluția pozitivă atât a absolvenților FAU cât și apoi a prestigiului facultății.

Dinamica concurenței la admitere				
anul	locuri scoase la concurs		candidati	Candidati pe loc
	buget	taxă		
2010	70	50	420	3,50
2011	100	25	329	2,63
2012	105	8	269	2,38
2013	81	10	260	2,86
2014	80	10	208	2,31
2015	80	10	249	2,76
2016	80	10	234	2,6

## V.8. Sinteza activității școlii doctorale

Școală doctorală pe domeniul arhitectură care funcționează în cadrul IOSUD UTCN are astăzi 4 conducători de doctorat: prof.dr.arh. Dana Vais, prof.dr.arh. Adriana Matei, prof.dr.arh. Ioana Mihaela Agachi și prof.dr.arh. Virgil Pop.

### Doctoranzi FAU în 2016

Nr. crt.	Îndrumători doctorate	Doctoranzi în stagi	Docotranzi iesiti din stagi
1.	prof.dr.arh. Dana VAIS	8	4
10.	prof.dr.arh. Adriana MATEI	5	17
17.	prof.dr.arh. Ioana Mihaela AGACHI	8	3
23.	prof.dr.arh. Virgil Pop	4	-

### Teze de doctorat susținute în 2016 (doctoranzi FAU)

Nr. crt.	Îndrumători doctorate	Doctoranzi	Observații
1.	prof.dr.arh. IOANA MIHAELA AGACHI	TIGANAS D. SERBAN	30.07.16

## Capitolul VI. Monitorizarea și asigurarea calității activităților din facultate

Monitorizarea și asigurarea calității activităților din facultate se asigură în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență nr.75/2005. Aceasta stipulează că calitatea în învățământul superior este asigurată prin câteva procese:

- a) *planificarea și realizarea efectivă a rezultatelor învățării*;
- b) *monitorizarea rezultatelor* - este asigurată prin evaluările periodice făcute de directorii departamentelor și conducerea facultății;
- c) *evaluarea internă a rezultatelor* - se asigură în principal de către „Comisia pentru asigurare a calității” de pe lângă Consiliul Facultății care coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității; un alt aspect important al evaluării interne se realizează prin EADS care a avut deja două sesiuni de evaluare (sem.1/2015-2016 și sem.2/2016-2017);
- d) *evaluarea externă a rezultatelor* - s-a realizat în FAU în octombrie 2014 când programul nostru de studii a fost evaluat de ARACIS, având ca rezultat acordarea calificativului „încredere” cu menținerea acreditării până în 10.oct.2019;

Evaluarea activității didactice de către studenți (EADS) este un instrument de evaluare agreat în școlile superioare europene deoarece oferă un tablou obiectiv și complet al percepției pe care o au aceștia despre calitatea programelor de învățământ frecventate. Introducerea acestui sistem evaluator în UTCN s-a realizat în mod unitar începând cu evaluarea pentru sem.1 anul universitar 2014-2015. Participarea foarte redusă a studenților din facultatea noastră la ultima evaluare (sem.2/2015-2016) a fost reflectată în Raportul decanului pe care îl prezint mai jos:

### **Raportul decanului** privind evaluarea cadrelor didactice de către studenții Facultății de Arhitectură și Urbanism din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca

#### **Raport pentru semestrul 1 al anului universitar 2015-2016**

Prezentul Raport este întocmit în conformitate cu Art. 4.3., punctul al patrulea din „Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți” în vigoare în cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca. Conform prevederilor acestei metodologii, în Art. 3.5., alin (3) se stipulează: „Pe baza rapoartelor directorilor de departament, decanul facultății elaborează un raport sintetic conținând aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea studenților, precum și măsuri de îmbunătățire a calității activității didactice. Acest raport se publică pe pagina de web a facultății”. De asemenea, conform Art. 4.3., punctul al patrulea, decanul are responsabilitatea de a lua „măsuri de îmbunătățire a calității educației pe baza rezultatelor chestionarelor”.

În calitate de decan am avut acces la toate fișele individuale ale cadrelor didactice, fișe pe care le-am parcurs și analizat cu atenție.

Voi prezenta în acest material o parte din rezultatele evaluării.

#### **A. Elemente ale evaluării pe facultate.**

Conform datelor extrase din Fișa centralizată pentru programul de studiu aferentă Facultății de Arhitectura și Urbanism din cadrul UTC-N privind semestrul I din anul universitar 2015-2016 numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare din partea studenților a fost de 1395, din care 1361 răspunsuri au fost luate în considerare (aceste răspunsuri provin de la studenții care au declarat că au avut o prezență la

activitatea didactică de peste 20%). menționez că aceste cifre nu reprezintă numărul de studenți care au participat efectiv la evaluare, ci numărul total de răspunsuri; numărul de studenți va fi aflat doar după încheierea evaluării pentru semestrul 2 și va fi prezentat în următorul Raport de evaluare; din estimarea mea numărul de studenți care au completat formularele de răspuns este de circa 120-130 – iar datorită acestei prezențe reduse rezultatele sunt doar parțial relevante.

Analizând răspunsurile completate de studenți a rezultat următoarea situație la nivelul facultății (voi prezenta aici doar răspunsul la prima întrebare din chestionar) la întrebarea „Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic”:

Foarte bun .....	41,43%
Bun .....	23,51%
Destul de bun .....	16,92%
Slab .....	17,56%
Nu știu .....	0,57%

Analizând cifrele de mai sus rezultă o situație generală care poate fi evaluată ca pozitivă. Dar o astfel de concluzie nu poate fi formulată decât parțial deoarece numărul de răspunsuri nu este suficient de mare, provenind de la circa 17%-19% din numărul total al studenților.

Situația ar fi într-adevăr relevantă dacă numărul studenților ar fi mai mare de jumătate; de aceea unul din obiectivele viitoare va fi acela de a încuraja o implicare mai activă a studenților.

Una din problemele de fond ale implicării destul de reduse din partea studenților reiese din constatarea că unele cadre didactice nu au fost evaluate deloc la unele discipline – lucru care duce la imposibilitatea formării unei imagini de ansamblu cu adevărat relevante.

## B. Elemente ale evaluării pentru fiecare an de studiu

Sintetizând datele provenite din fișele centralizate pentru fiecare an de studiu (adică pentru anul 1, 2, 3, 4 5 și 6) voi prezenta o situație care reflectă numărul de răspunsuri aferent fiecărui an de studiu dar și date aferente numărului de comentarii (studenții au avut posibilitatea ca după completarea chestionarului să introducă și comentarii) – aici voi preciza numărul de pagini cu comentarii (pe fiecare pagină sunt aproximativ zece comentarii care provin de la câte un student); de asemenea este relevant și numărul maxim de răspunsuri pentru o disciplină (adică câți studenți au completat răspunsuri pentru un cadru didactic la o anumită disciplină).

	Număr răspunsuri	Număr pagini de comentarii	Număr maxim de răspunsuri pe disciplină
Anul 1	301	6	24
Anul 2	246	6	23
Anul 3	256	7	24
Anul 4	308	17	26
Anul 5	237	6	23
Anul 6	13	1	6

Din analiza datelor de mai sus se pot trage mai multe concluzii.

Studenții din anul 6 au avut o participare foarte mică determinată de faptul că nu au fost prezenți la cursuri, deci posibilitatea de distribuire a codurilor de acces a fost restrânsă; o altă explicație poate proveni și din faptul că studenții anului terminal nu au fost interesați de evaluare, fiind dezamăgiți de lipsa unui răspuns concret la evaluările precedente. Această situație mă preocupă și voi încerca să o amelioresz prin măsurile propuse, prin transparență și o mai bună comunicare.

Participarea studenților arată o tendință de descreștere a numărului acestora odată cu creșterea anului de studiu, de la 301 repondenti în anul 1 la 237 de repondenti în anul 5, dar cu un salt privind participarea studenților din anul 4; această constatare coroborată cu numărul de comentarii (6 sau 7 în medie) dar cu o creștere semnificativă pentru anul 4 (17 pagini de comentarii) relevă existența unor probleme semnificative la anul 4. Aceste probleme au fost generate de comentariile la adresa unor cadre didactice atât pozitive dar, din păcate, mai ales cele negative (trei cadre didactice sau au cumulat comentarii negative pe câte două sau trei pagini). Două dintre situațiile pozitive le voi prezenta mai jos. Pentru ameliorarea situațiilor negative voi prezenta mai jos acțiunile întreprinse și măsurile propuse.

Conform răspunsurilor completate de studenți a rezultat următoarea situație (voi prezenta aici doar răspunsul la prima întrebare din chestionar, defalcate pentru fiecare an de studiu) la întrebarea „Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic”:

Anul 1	Anul 2	Anul 3	Anul 4	Anul 5	Anul 6
--------	--------	--------	--------	--------	--------

Foarte bun .....	41,90%	51,20%	44,79%	39,23%	31,58%	15,38%
Bun .....	26,03%	19,60%	26,64%	20,58%	21,86%	76,92%
Destul de bun	17,14%	16,40%	15,83%	15,43%	20,65%	7,69%
Slab .....	14,60%	12,80%	11,20%	24,76%	24,70%	0,00%
Nu știu .....	0,32%	0,00%	1,54%	0,00%	1,21%	0,00%

Dacă analizăm datele de mai sus se pot trage o serie de concluzii, cu excepția anului 6 pentru care, datorită slabei participări, datele generale sunt cu totul irelevante.

Se constată că la anii 1, 2 și 3 situația este apropiată, procentul de aprecieri bune și foarte bune situându-se în jurul valorii de 70%, în timp ce procentul aprecierilor slabe este sun 15%. În schimb se constată că pentru anii 4 și 5 procentul aprecierilor slabe este de circa 25%; dacă pentru anul 4 situația problematică a fost anunțată anterior de numărul de pagini de comentarii, pentru anul 5 studenții nu au comentat mult dar au evaluat mai critic.

### C. Situația evaluărilor pozitive

După cum se poate constata din evaluarea generală majoritatea cadrelor didactice sunt evaluate pozitiv, adică procentul evaluărilor bune sau foarte bune este de aproximativ 65%.

Am avut ocazia să constat că unele cadre didactice au obținut evaluări mai bune față de semestrul anterior datorită experienței acumulate sau a faptului că și-au modificat sau adaptat metoda de predare și evaluare. Explicația evoluției pozitive se datorează faptului că evaluările anterioare au avut un efect pozitiv în sensul în care problemele semnalate de studenți au fost luate foarte serios în considerare iar cadrele didactice au depus eforturi pentru ameliorarea celor negative.

Unele cadre didactice și-au continuat evoluția pozitivă consemnată în semestrele anterioare (vezi primele două exemple de mai jos), altele au confirmat încrederea cu care au fost investite atunci când au preluat o disciplină (vezi cel de al treilea exemplu).

Am considerat că prezentarea unor exemple pozitive trebuie asociată cu numele persoanelor pentru a servi drept model pentru alții; iată care sunt acești trei colegi:

Conf.dr.arh. Pop Ionel Virgil a fost evaluat la disciplina „Istoria arhitecturii, Renașterea”, curs pe care îl predă studenților din anul 2 în semestrul 1 de către 23 de studenți astfel: la întrebarea „Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic” 22 de studenți (95,65%) au răspuns „Foarte bine”, 1 student a răspuns „Destul de bun”.

Șef lucrări dr.arh. Rusu Sebastian Vlad a fost evaluat la disciplina „Structuri urbane”, curs pe care îl predă studenților din anul 4 în semestrul 1 de către 26 de studenți astfel: la întrebarea „Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic” 22 de studenți (84,62%) au răspuns „Foarte bine”, 2 studenți (7,69%) au răspuns „Bun”. De menționat că este al doilea an în care cadrul didactic predă acest curs.

Dr.arh. Magerusan Adriana Ioana a fost evaluată la disciplina „Teorie – metodologie 1”, curs pe care îl predă studenților din anul 2 în semestrul 1 de către 19 de studenți astfel: la întrebarea „Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic” 16 de studenți (84,21%) au răspuns „Foarte bine”, 2 studenți (10,53%) au răspuns „Bun”. De menționat că este primul an în care cadrul didactic predă acest curs.

### D. Situația evaluărilor negative

Evaluări negative apar la multe cadre didactice, dar majoritatea acestor evaluări sunt irelevante, adică o singură evaluare negativă atunci când celelalte sunt pozitive nu o consider semnificativă.

În schimb sunt câteva cadre didactice la care evaluările negative sunt majoritare; în situațiile în care numărul de repondenti este mic (1 sau 2) am considerat că aceste evaluări sunt irelevante – de aceea trebuie încurajați studenții să participe la evaluare, pentru că tabloul să fie unul relevant – dar totuși ridică un semn de întrebare. Însă în situațiile în care numărul participanților depășește pragul de 10 (în unele cazuri peste 20) atunci am considerat că avem de a face cu o situație relevantă.

De cele mai multe ori evaluările negative sunt susținute de explicații, astfel încât se poate identifica sursa nemulțumirilor. Voi prezenta unele exemple. Studenții semnalează situațiile în care un cadru didactic predă informații depășite, sau are un stil de predare plictisitor, nu se exprimă corect sau predă neinteligibil. Un alt tip de situații sunt generate de cadre didactice care schimbă regulile pe parcurs sau nu prezintă regulile de la început. Sau situații în care la unele discipline se solicită lucrări care trebuie întocmite de către studenți în afară orelor prevăzute pentru activități didactice sau se solicită întocmirea de lucrări la discipline care nu au prevăzute astfel de ore (laborator, seminarii, lucrări, proiecte). Multe comentarii au semnalat suprapunerea de predări în perioada sfârșitului de semestru.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se dovedește a fi, într-o anumită măsură, un test de popularitate sau simpatie, nu neapărat unul de competență. Dar, cu toată această aparență, evaluările în ansamblul lor se constituie într-o oglinda a situației la un moment dat a activităților didactice, pentru că alături de comentariile care însoțesc fișele de evaluare se relevă și probleme de ordin organizatoric, administrativ sau de personal.

Acesta este motivul pentru care consider că evaluările cadrelor didactice de către studenți reprezintă un instrument deosebit de important; pe de o parte pentru cadrele didactice care numai în acest fel pot afla părerea studenților, și astfel pot să își amelioreze prestația; pe de altă parte evaluarea se constituie într-un instrument la îndemâna conducerii facultății care luând la cunoștință de existența unor probleme poate să acționeze în sensul eliminării aspectelor negative.

Am considerat că nu este oportună menționarea numelui cadrelor didactice care au avut evaluări negative din mai multe motive: motivul principal este acela că am convingerea că cele mai multe aspecte negative pot fi ameliorate prin măsuri de ordin organizatoric și administrativ, iar altele prin discuții directe cu cadrele didactice; un alt motiv este acela că în unele cazuri situațiile negative se vor rezolva în scurt timp prin alte modalități.

## **E. Măsuri luate pentru îmbunătățirea calității educației**

După analiza rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți am întreprins o serie de activități menționate mai jos.

Am solicitat studenților (prin reprezentanți) o prezentare a problemelor cu care se confruntă. A avut loc o întâlnire inițiată de studenți între aceștia și câteva cadre didactice cu care ei comunică mai bine; rezultatele au fost consemnate și transmise decanului – ocazie cu care am constatat că cele mai multe probleme se regăsesc prezentate în comentariile de la sfârșitul fișelor de evaluare.

Am constatat că problemele se pot încadra în câteva categorii: probleme care țin de lipsa spațiilor didactice suficiente pentru desfășurarea adecvată a procesului didactic – aceste probleme vor fi semnalate conducerii universității și voi depune eforturi pentru ameliorarea lor; probleme care țin de organizare – adică acele probleme generate de suprapunerea predărilor și de suprasolicitarea studenților; probleme care țin de calitatea educației și care necesită ameliorarea unor aspecte negative semnalate.

Dacă pentru primul tip de probleme rezolvarea necesită timp, pentru celelalte două categorii se pot lua măsuri pe termen scurt și mediu.

### **E.1. Măsuri organizatorice**

Cele mai importante acțiuni care se impun sunt cele pe termen scurt și care se referă la gestionarea activităților în așa fel încât să fie evitată suprapunerea predărilor. Am ținut cont de faptul că disciplina esențială pentru formarea unui arhitect (în jurul căreia gravitează întreg învățământul de arhitectură) este proiectarea de arhitectură.

În urma consultării cu responsabilii disciplinelor de proiectare (Proiectare de arhitectură și Sinteze) din anii 1, 2, 3, 4, și 5 și a tutorilor și a altor responsabili de disciplină au fost stabilite următoarele măsuri:

- s-a stabilit o corelare (pe verticală) a programelor de arhitectură abordate la disciplina Proiectare de arhitectură și Sinteze în funcție de complexitate și de dimensiune a programelor, în așa fel încât studenții să fie în măsură să răspundă conform cunoștințelor acumulate. Această măsură urmează să fie implementată și pentru alte discipline în cursul anului universitar următor (au fost deja inițiate discuții privind disciplinele de tipul detaliilor)
- s-a stabilit o corelare (pe orizontală) între disciplinele Proiectare de arhitectură și Sinteze cu cele de Proiectare specializată – urbanism – în sensul în care la anii 3, 4 și 5 Proiectarea specializată – urbanism va precede Proiectarea de arhitectură și Sinteze și va furniza suportul de studiu pentru temele de la proiectele de arhitectură
- s-a stabilit promovarea principiului continuității și corelării pe orizontală pentru cât mai multe discipline, pe parcursul a unui sau mai multor ani de studiu. De exemplu, primul proiect de arhitectură din anul 2, semestrul 1 va fi o casă la țară realizată cu materiale tradiționale – iar în următorul semestru la disciplina Detalii se vor aborda detalii specifice construcțiilor realizate din materiale tradiționale; sau: în primul semestru din anul 3 la disciplina Detalii se vor studia detalii specifice tehnologiilor moderne, care se vor aplica în semestrul următor în cadrul proiectului de arhitectură care abordează programul locuințelor colective; sau: la disciplina Sinteze din anul 3, semestrul 1 se va realiza proiectul unui hotel cu 30 de camere și a unui restaurant iar în semestrul următor la disciplina Arhitectura de interior orele de proiect vor conține aplicații pentru spațiile hotelului sau a restaurantului proiectat anterior.

- acțiunea de corelare pe orizontală și verticală între discipline, precum și a conținutului acestora va fi promovată în cursul anului universitar 2015-2016, în așa fel încât în următorul an universitar să se poamească cu o structura clar stabilită
- s-a stabilit că responsabilii de cursuri nu vor solicita elaborarea de lucrări în afară orelor destinate disciplinelor (pentru cursurile care nu au aplicații sau lucrări), iar pentru cursurile care au seminarii, laboratoare sau lucrări aferente cadrele didactice vor solicita studenților elaborarea proiectelor, lucrărilor sau altele strict în programul stabilit conform orarului
- s-a stabilit că studenții nu vor avea mai mult de o predare (proiect, lucrare, etc) pe săptămână – vor monitoriza corelarea acestor activități șefii disciplinelor de proiectare și tutorii (de la anul vor fi doi tutori pentru fiecare an de studiu)

## **E.2. Măsuri luate pentru ameliorarea unor aspecte negative semnalate de către studenți**

Am discutat cu unele cadre didactice în vederea remedierii aspectelor negative semnalate de studenți. Cadrele didactice au fost invitate la discuții și au fost analizate problemele ridicate precum și măsuri care se impun.

În general măsurile prevăd o mai bună comunicare cu studenții, o adaptare din partea cadrelor didactice la încărcarea studenților și necesitatea corelării activității cu celelalte cadre didactice. Am încurajat promovarea verificărilor pe parcurs care să genereze posibilitatea degrevărilor, astfel încât să fie încurajată prezența la cursuri sau alte activități și recompensarea studenților implicați prin posibilitatea de a obține echivalarea notelor finale încă din timpul semestrului; în acest fel studenții vor fi stimulați să participe activ pe întreg parcursul semestrului, și – prin posibilitatea de degrevare – să micșoreze încărcarea de activitate de la sfârșitul fiecărui semestru.

Am avut discuții cu directorii celor două departamente în care am analizat problemele semnalate de către studenți și am discutat posibilitățile de rezolvare sau atenuare ale acestora.

Am invitat reprezentanții studenților și ai Asociației studenților arhitecți pentru a le prezenta situația evaluării, măsurile propuse și demersurile întreprinse până acum. Am stabilit că pe parcursul următorului an universitar să organizăm întâlniri lunare (sau de câte ori este cazul) cu reprezentanții studenților – pentru a discuta problemele curente și pentru a avea posibilitatea rezolvării situațiilor negative pe măsură ce acestea sunt semnalate. De asemenea am transmis studenților mesajul că evaluările lor și problemele semnalate sunt luate în considerare, dar că este foarte important ca evaluările să fie realizate de cât mai mulți studenți pentru ca acestea să fie relevante; de aceea aștept din partea lor o mobilizare mai mare la începutul lunii octombrie 2016, atunci când va avea loc evaluarea cadrelor didactice aferentă semestrului 2 al anului universitar 2015-2016.

Întocmit  
Decan  
conf.dr.arh. Iancu Adrian

Datorită gradului redus de implicare al studenților pe întreaga universitate la evaluarea studenților din primul semestru al anului universitar 2016-2017 (acolo unde Facultatea de Arhitectură a avut totuși cel mai mare procent de participare, adică 15%, față de alte facultăți în care participarea a fost între 0% și 10%) au fost întreprinse și măsuri de ameliorare a situației. Studenții FAU au participat și ei la acest demers și au propus că numărul întrebărilor din chestionar să fie de 5 nu de 15 și au înaintat o propunere concretă prin redactarea acestor întrebări – din care Consiliul de Administrație al UTC-N a reținut trei întrebări așa cum au fost ele formulate.

Urmează să vedem dacă măsurile luate prin modificarea Regulamentului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți sunt eficiente.

## Capitolul VII. Rezultatele activităților de cercetare, dezvoltare și inovare

În conformitate cu standardele stabilite pentru conferirea titlurilor didactice cuprinse în Ordinul MECS nr. 6560/2012 (Comisia de arhitectura și urbanism) vă prezentăm în tabelul următor sinteza activității de cercetare desfășurată în cadrul Facultății de Arhitectură și Urbanism pe parcursul anului 2016.

### Sinteza activității de cercetare 2015

I.1.	<i>Cărți cu autor sau coautor, în edituri cu prestigiu internațional - 0</i>
I.2.	<i>Cărți cu autor sau coautor, în edituri la nivel național - 5</i> Pop, Dana - Arhitectură, percepție și frică, ISBN: 978-606-748-130-3, 174 p. Julean, Ionut - <b>Spațiul iudaic, un spațiu al comunității. București: Paideia, 2016. 186 p. ISBN 978-606-748-131-0 (cod CNC SIS 267)</b>
I.3.	<i>Capitole de autor cuprinse în cărți publicate la edituri cu prestigiu național - 1</i> Graur, Ana-Maria - <b>Sisteme de proiecție / Geometrie Descriptivă I - ISBN 978-606-737-173-4</b> Graur, Ana-Maria - <b>Punctul / Geometrie Descriptivă I - ISBN 978-606-737-173-4</b> Graur, Ana-Maria - <b>Dreapta / Geometrie Descriptivă I - ISBN 978-606-737-173-4</b> Graur, Ana-Maria - <b>Planul / Geometrie Descriptivă I - ISBN 978-606-737-173-4</b> Graur, Ana-Maria - <b>Metodele deometriei descriptive / Geometrie Descriptivă I - ISBN 978-606-737-173-4</b> <b>Julean, Dana – An essay on the Concept of Monument: Drifting Between Place and and Fetishism</b> . În: Na(rr)ations: Essays on East and Central European Architecture, editat de DAMIR Iuliana, IFTODE Roberta și BUTU Ionuț (, 2016): pp. 75-84 ISBN: 978-606-8645-06-3 <a href="http://www.arhitext.com">http://www.arhitext.com</a>
I.4.	<i>Articole in extenso în reviste științifice de specialitate (indexate sau neindexate) - 0</i>
I.5.	<i>Articole în reviste cotate și în volumele unor manifestări științifice indexate ISI proceedings - 3</i> Purcar, Cristina - "A fabulous painting, in which I would live" Paul Delvaux's poetic of the railway periphery - between art and urban history / SITA – studies in History and Theory of Architecture, vol. 4/ 2016 - in process. Julean, Dana - "Why Architects See Things Differently - An Architectural Approach on Teaching Space Perception", în European Scientific Journal April /SPECIAL/EDITION (2016): 1-8. Kokani: European Scientific Institute. ISSN 1857-7881; e - ISSN 1857-7431; <a href="http://eujournal.org">http://eujournal.org</a> Julean, Ionut - „On Teaching History of Architecture in Higher Education or How to Use Sir Banister Fletcher’s A History of Architecture for a 21st Century Course in Architectural History – an Overview”, European Scientific Journal (Special Edition), vol. 12, Nr. 10 (aprilie 2016), pp. 9-18. ISSN 1857-7881 (print), e-ISSN 1857-7431 <a href="http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/735">http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/735</a>



I.6.	<i>Articole in extenso în reviste științifice indexate SCOPUS, ERIH și clasificate în categoria NAT -0</i>
I.7.	<i>Articole in extenso în reviste științifice recunoscute în domeniu - 9</i>
I.9.	<i>Studii in extenso apărute în volume colective publicate la edituri de prestigiu național - 0</i>
I.11.1	<i>Publicații in extenso în lucrări ale conferințelor științifice de arhitectură, urbanism, peisagistică, design și restaurare, precum și ale științelor conexe - pentru specializări transdisciplinare, la nivel internațional/național/local -15</i>
I.11.2	<i>Coordonator publicație/coordonator de ediție la publicații și edituri internaționale/naționale; keynote speaker, review la conferințe și comunicări științifice internaționale/naționale - 3</i>
I.11.3	<i>Susținere comunicare publică în cadrul conferințelor, colocviilor, seminarelor internaționale/naționale - 12</i>
I.12.	<i>Proiect de arhitectură, restaurare, cu un program de mare complexitate, de importanță națională sau regională, edificat/autorizat - 3</i>
I.13.	<i>Proiect de arhitectură, restaurare, design, de specialitate, de mare complexitate, la nivel zonal sau local, edificat/ autorizat - 11</i>
I.14. 2.	<i>Proiect urbanistic și peisagistic la nivelul planurilor generale/zonale ale localităților (inclusiv studii de fundamentare, de inserție, de oportunitate) avizate - 4</i>
I.14. 3.	<i>Studii de cercetare, granturi și proiecte de cercetare - 0</i>
I.16.	<i>Premii/nominalizări/selecționări obținute pentru concursuri naționale - 5</i>
I.17.	<i>Premii/nominalizări la Bienala, Anuală de Arhitectură București ori premii/nominalizări la alte concursuri și licitații publice câștigate la nivel național, regional și/sau local de arhitectură, urbanism, peisagistică și design - 1</i>
I.18.	<i>Profesor asociat, visiting/cadru didactic asociat la o universitate din străinătate pentru o perioadă de cel puțin o săptămână/efectuarea unui stagiu postdoctoral cu durată de cel puțin un semestru sau obținerea unei diplome de master/absolvirea unui curs de specialitate la o universitate – 1 bursa Fulbright + 3 visiting Professor</i>
I.19.	<i>Expoziții organizate la nivel internațional/național sau local în calitate de autor, coautor, curator - 10</i>
I.20.	<i>Organizator expoziții la nivel internațional/național - 2</i>

1.21.	<i>Membru în structuri de conducere ale unor asociații și organizații profesionale, internaționale/naționale (OAR, UAR, RUR)/membru în comisii de specialitate internaționale/naționale (MDRAP, MEN, CNCS, ARACIS)/membru în jurii internaționale, naționale, locale de arhitectură, urbanism – 4 membrii</i>
1.22.	<i>Organizator sau coordonator, congrese internaționale/naționale, manifestări profesionale cu caracter extracurricular, concursuri de proiecte studentești în străinătate și/în țară, workshopuri și masterclass, în străinătate/în țară – 12 participari</i>
1.23.	<i>Îndrumare de doctorat sau în co-tutelă la nivel internațional/național</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adriana MATEI – 5 doctoranzi în stagiul în 2016</li> <li>• Dana VAIS - 8 doctoranzi în stagiul în 2016</li> <li>• Ioana Mihaela AGACHI – 8 doctoranzi în stagiul în 2016</li> <li>• Virgil POP – 4 doctoranzi în stagiul în 2016</li> </ul>

Decan  
Prof.dr.arh. Iancu Adrian

Cluj-Napoca februarie-martie 2017