

Sinteza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice FAU

Perioada: semestrul 1 al anului universitar 2021-2022

Raportul a fost întocmit pe baza rapoartelor de evaluare a celor două departamente, Arhitectură și Urbanism și Științe tehnice.

PARTICIPAREA STUDENȚILOR LA PROCESUL DE EVALUARE

Participarea studenților la procesul de evaluare a fost pentru ambele departamente similară, respectiv mult mai redusă față de anul anterior. Descreșterea participării este de circa 50%. Interpretarea posibilă ține de efectul pandemiei prelungite, cu consecința izolării studenților în on-line. Procesul de desocializare, inconsistența comunității academice a tinerilor care nu au interacționat și nu s-au cunoscut personal, precum și relația vagă cu cadrele didactice prin didactica on-line a făcut ca studenții să nu fie interesați de procesul de evaluare și să nu îi acorde atenție. Totuși, ceea ce trebuie remarcat este faptul că studenții sunt, din perspectiva evaluării, de două categorii: cei care, în continuarea activităților digitale au evaluat, fiind probabil mai obișnuiți cu acțiunile pe internet și cei care s-au distanțat. De asemenea putem presupune că unii studenți au considerat irelevantă evaluarea unui semestru on-line și cu măsuri de distanțare severe pentru ameliorarea unor condiții de studii care se vor modifica prin dispariția acestor măsuri și revenirea la normalitate.

RELEVANȚA PROCESULUI DE EVALUARE

Relevanța procesului de evaluare pentru semestrul 1 este redusă spre nulă, datorită numărului mic de studenți și a repartiției total neomogenă a evaluărilor pe discipline. Putem presupune că neobligativitatea prezenței a cursuri, decisă de consiliul FAU pentru acest an universitar a avut o influență asupra acestei irelevanțe. Se poate constata că majoritatea studenților care au evaluat au raportat prezențe foarte mari la cursuri, aproape 80% au menționat o participare între 80 – 100%. Aceasta înseamnă că puțini dintre cei care au avut participări medii sau mici au evaluat. Relevanța pe care o putem lua în calcul se referă doar la medii și la semnalarea unor eventuale probleme concrete nedorite, care însă au lipsit de această dată. Putem afirma că rezultatele evaluării nu sunt în măsură să alarmeze sau să impună măsuri generale sau punctuale urgente și precise, cum a fost cazul în puține situații în anii anteriori. Totuși, dată fiind relevanța scăzută, se impune o revenire asupra acestui proces și o eventuală modificare care să îl transforme într-unul cu adevărat util.

REZULTATELE EVALUĂRII

Rezultatele sunt comparabile cu cele ale celorlalte două evaluări din primele două semestre din acest mandat, care, la rândul lor, așa cum am arătat în raportul precedent, au semnalat o modificare în sens pozitiv, în general. Ceea ce a fost specific acestei evaluări este dispersia neomogenă prin care cadrele didactice de la anumite discipline au fost evaluați de mulți studenți, iar altele, de la alte discipline foarte puțin sau chiar deloc. Credem că evaluările s-au îndreptat mai ales spre aprecieri sau dimpotrivă, nemulțumiri în grad înalt, adică semnalând extremele. Au fost evaluări foarte apreciative sau din contră, dar numărul și respectiv procentul

primelor a fost substanțial majoritar, față de cele din a doua categorie. NU au fost semnalate probleme grave, de natură să impună măsuri corective clare.

COMPARAȚIE ÎNTRE REZULTATE/DEPARTAMENTE

În general cadrele didactice evaluate pentru disciplinele aparținând de cele două departamente au primit în medie rezultate asemănătoare. La departamentul Arhitectură evaluările superlative cu "foarte bine" au sensibil mai multe procentual față de departamentul Urbanism și științe tehnice. La "bine" situația a fost inversă, cu un procent mai mare la departamentul de Urbanism și științe tehnice, ajungând astfel la o medie similară pentru cele două criterii cumulate, de peste 80%.

MĂSURI PENTRU SEMESTRUL 2

Directorii celor două departamente au propus diferite măsuri care să sporească participare, respectiv relevanța evaluărilor pentru semestrul următor. Este necesară implicarea cadrelor didactice de la fiecare disciplină pentru a comunica studenților în perioada dedicată evaluării ca aceștia să o facă, deși procesul se referă întotdeauna la disciplinele parcurse anterior. O posibilă amplificare a activității consilierilor de studii în acest sens ar putea avea o contribuție importantă. De asemenea, suportul asociației studențești, care în trecut a depus eforturi susținute pentru atragerea studenților la evaluare trebuie reactivat, odată cu depășirea dificultăților din pandemie.

MĂSURI PE TERMEN MEDIU ȘI LUNG

Este necesară continuarea activităților de revizuire și adaptare a procesului de evaluare la condițiile specifice programului de studii al FAU, care nu se regăsesc în totalitate în formularul de evaluare folosit pe universitate. Este necesară dezvoltarea unei metode de analiză și comunicare a rezultatelor între cadrele didactice și mai ales către studenți, cu accent pe măsurile corective, care să sporească încrederea în eficiența procesului de evaluare, fără de care participarea va rămâne irelevantă în continuare.

Decan, conf.dr.arh. Șerban Țigănaș