

# Raport privind respectarea Codului Drepturilor și Obligațiilor Studentului în Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

membru:



www.osut.org  
osutcluj@gmail.com  
str. Ceahlău nr. 72  
Cluj-Napoca, 400488

## Capitolul I - Introducere

### I.1. Context legislativ

*Codul drepturilor și obligațiilor studentului* apare pentru prima dată în legislația României, începând cu Legea Educației Naționale nr. 1/2011 la articolul 202, alineatul 3: „Drepturile, libertățile și obligațiile studenților sunt cuprinse în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului, propus de asociațiile studențești în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi și adoptat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin ordin al ministrului acestuia*”.

Actul normativ care reglementează drepturile și obligațiile studenților în universitățile din România, precum și o serie de alte aspecte legate de rolul organizațiilor studențești raportate la structurile decizionale și consultative din instituțiile de învățământ superior, denumit în continuare *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, a fost adoptat la nivel național prin Ordinul nr. 3666 al ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului din data de 30 martie 2012, publicat în Monitorul Oficial nr. 225 din data de 4 aprilie 2012.

Articolul 5 din *Codul drepturilor și obligațiilor studentului* prevede faptul că „Asociațiile studențești legal constituite elaborează anual un raport privind respectarea prevederilor prezentului cod în fiecare universitate din sistemul național de învățământ. Raportul se face public înainte de începerea fiecărui an universitar pe site-ul universității. În cazul constatării unor deficiențe, universitatea are obligația de a face publice modalitățile de soluționare a acestora.” De asemenea, același act normativ acordă universităților oportunitatea de a adopta propriul Cod universitar al drepturilor și obligațiilor studentului prin art. 2 „Senatul universitar nou ales adoptă Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studentului, la propunerea studenților”.

Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca a profitat de aceasta în anul 2013 și a adoptat propriul document care reiterează la articolul 14 responsabilitatea Organizației Studenților din Universitatea Tehnică (OSUT Cluj) de a realiza prezentul raport: „Organizațiile studențești reprezentative și legal constituite și recunoscute la nivel de universitate, membre a Convenției Asociațiilor Studențești din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca elaborează anual un raport privind respectarea prevederilor prezentului cod în universitate. În cazul constatării unor deficiențe, universitatea are obligația de a face publice

membru:

modalitățile de soluționare a acestora. Raportul se prezintă în ședința senatului înaintea începerii anului universitar și se discută modalitățile de soluționare a deficiențelor identificate/constatate în implementarea Codului universitar al drepturilor și obligațiilor studentului”.

## I.2. Date generale

Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, denumită în continuare OSUT Cluj, este o organizație non-profit, cu activitate civică și sindicală, datând din 01.10.2003, membră a Alianței Naționale a Organizațiilor Studentești din România (ANOSR).

De 19 ani, OSUT Cluj reprezintă și apără drepturile studenților, contribuind la nevoile educaționale, sociale și culturale ale acestora. Obiectivul nostru principal este dezvoltarea personală a studenților, oferirea de noi oportunități prin implicarea într-o structură non-guvernamentală, implementarea unui sistem eficient de stabilire a contactului dintre piața muncii și studenți, în vederea obținerii unui loc de muncă. OSUT Cluj face parte din Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România (ANOSR), care este federația națională studentească, non-guvernamentală și non-profit care de 23 de ani are drept scop principal reprezentarea intereselor comune ale studenților din România. La nivel național, ANOSR face parte din Alianța pentru o Românie curată și este membră în Consiliul Tineretului din România. De asemenea, federația este reprezentantul legitim al studenților din România la nivel european, prin statutul de membru cu drepturi depline al Organizației Europene a Studenților (ESU - European Students' Union), singura structură europeană care reprezintă studenții. De asemenea, OSUT Cluj face parte din Comisia Națională pentru Tineret, la categoria voluntariat.

## I.3. Modul de colectare a datelor

Răspunsurile studenților au fost colectate prin intermediul proiectului „InfoCafe”, desfășurat în perioada 14.03 - 20.03.2022. Proiectul „InfoCafe” este o metodă interactivă prin intermediul căreia ne dorim să ajungem aproape de studenți și să le ascultăm opiniile, într-un cadru anonim. Acest proiect a fost conceput din nevoia soluționării situațiilor problematice, care, de cele mai multe ori, trec neobservate sau sunt puțin evidențiate. În plus, InfoCafe

membru:



www.osut.org  
osutcluj@gmail.com  
str. Ceahlău nr. 72  
Cluj-Napoca, 400488

reușește anual să consolideze relația dintre organizația noastră și comunitatea studentescă.

Modul de desfășurare a proiectului este următorul: voluntarii OSUT Cluj stau la standurile amplasate în fiecare corp al universității în anumite intervale orare, care se suprapun cu activitățile didactice, și împart cafea, ceai sau suc în mod gratuit. În timp ce voluntarii pregătesc produsele la stand, studenții sunt încurajați să completeze un formular online, referitor la problemele întâmpinate de aceștia în cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca. Concomitent cu activitatea de la standuri, formularul a fost diseminat și în mediul online către grupurile de studenți corespunzătoare fiecărei facultăți.

## **InfoCafe și Statutul Studentului**

„InfoCafe” reprezintă un proiect demarat de către Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca prin intermediul direcției Educațional. Acesta își propune îmbunătățirea stării colective a studenților din cadrul universității, obiectivul general al proiectului fiind colectarea și analizarea unor date care privesc parcursul educațional al studentului.

**Cel mai important aspect al proiectului este realizarea prezentului raport, care depășește simpla referință la respectarea drepturilor și obligațiilor studenților și prezintă situația de facto a stării actului educațional din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca și perspectiva generală a studenților cu privire la acesta.**

## **Capitolul II - Interpretarea răspunsurilor**

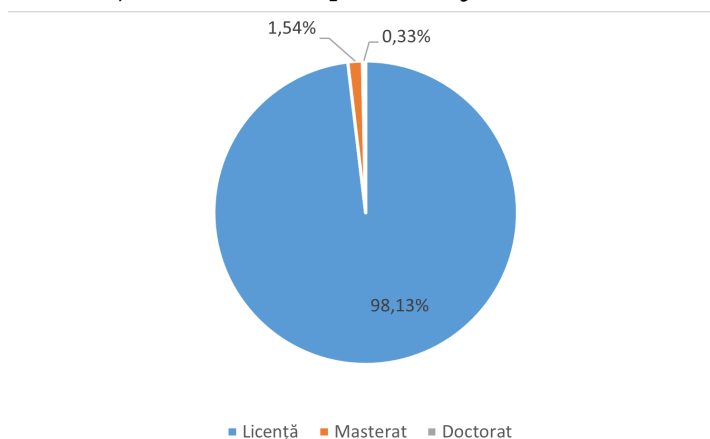
### **II.1. Statistică privind gradul de completare a formularului în rândul studenților Universității Tehnice din Cluj-Napoca**

În urma diseminării formularului referitor la gradul de implementare a Codului Drepturilor și Obligațiilor Studentului din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, am înregistrat un număr total de 3298 de răspunsuri, împărțite pe facultăți după cum urmează:

membru:

Facultatea	Numărul de completări
Arhitectură și Urbanism	165
Automatică și Calculatoare	918
Autovehicule Rutiere, Mecatronică și Mecanică	178
Construcții	703
Inginerie Industrială, Robotică și Managementul Producției	292
Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației	434
Ingineria Materialelor și a Mediului	28
Inginerie Electrică	352
Inginerie a Instalațiilor	192
Nu a fost specificat	36

Persoanele implicate în realizarea studiului fac parte din trei cicluri de studiu, licență, masterat și doctorat, în procentajele care urmează:



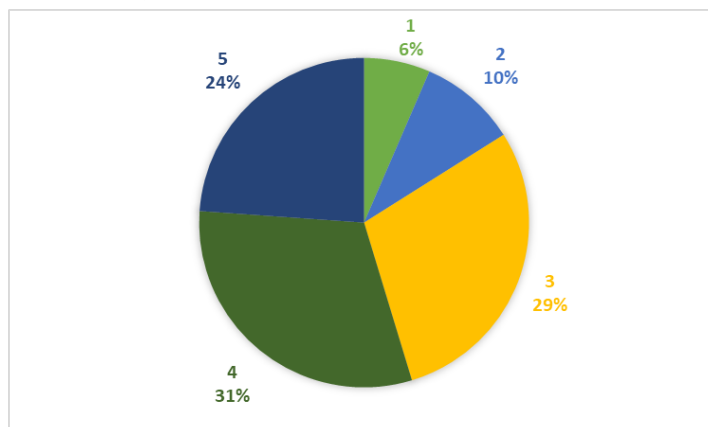
Începem prin a preciza faptul că majoritatea studenților se află în primul ciclu de studiu, respectiv 3236, studenți masteranzi sunt în număr de 51, iar

membru:

studenți doctoranzi în număr de 11. Acest lucru este remarcat din anii anteriori, fiind un număr mic de completări al studenților care urmează ciclurile II și III de studii.

## II.2. Cursuri și activități didactice

II.2. 1. În ce măsură ai fost informat(ă) în primele două săptămâni de la începerea semestrului, cu privire la programa analitică, structura și obiectivele cursului, competențele generate de acesta, precum și cu privire la modalitățile de evaluare și examinare?



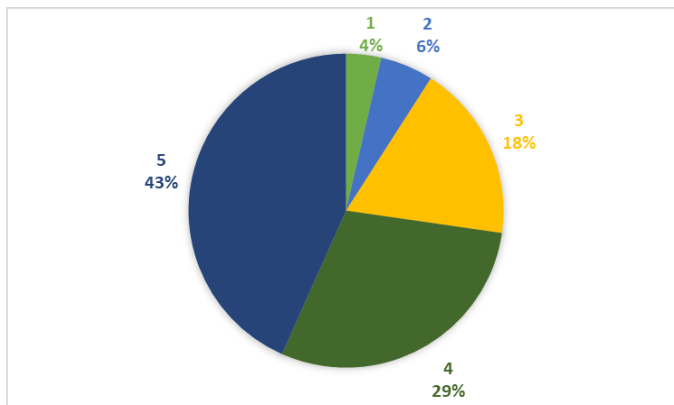
Unul dintre aspectele de bază în sistemul de învățământ superior este reprezentat de informarea studenților cu privire la structura și obiectivele cursurilor, competențele generate de acestea, precum și modalitățile de evaluare și examinare. De aceea, considerăm că toți profesorii ar trebui să recurgă la înștiințarea studenților în primele două săptămâni în legătură cu aspectele menționate mai sus.

Conform răspunsurilor primite, se poate observa că studenții sunt în mare parte informați în primele două săptămâni de la începerea anului universitar. Cu toate acestea, un procent considerabil de studenți chestionați declară că nu sunt informați și că procesul ar putea fi îmbunătățit.

În acest sens, venim cu recomandarea ca fiecare profesor să-i informeze pe studenți cu privire la programa analitică, structura și obiectivele cursului, competențele generate de acesta, precum și cu privire la modalitățile de evaluare și examinare încă de la primul contact cu aceștia.

membru:

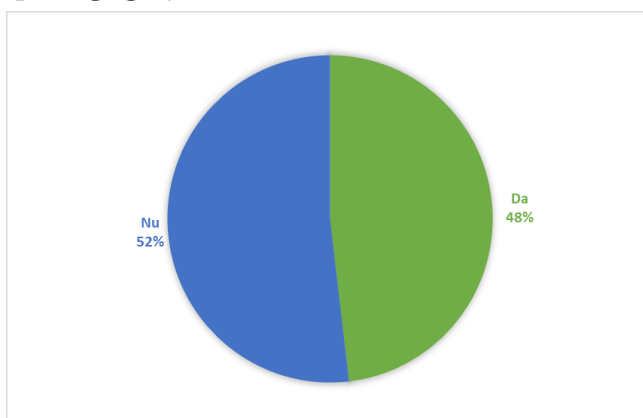
**II.2. 2. În ce măsură ai acces la suport de curs gratuit (de minimum 5 pagini), în format fizic sau electronic?**



Deși un procent de 43% dintre studenții chestionați se declară foarte mulțumiți de acest aspect, considerăm că nu trebuie ignorați restul studenților din universitate și că trebuie luate măsuri pentru ca toți să aibă acces la acest suport, fie el în format fizic sau online.

În acest sens, venim cu recomandarea ca fiecare profesor să-i informeze pe studenți cu privire la acest drept încă din primul curs și să recurgă la una dintre următoarele metode: să încarce suportul de curs pe site-ul personal, pe platforma MS Teams sau să îl trimită reprezentantului de an care să îl disemineze în rândul colegilor.

**II.2. 3. Au existat cazuri în care ai fost nevoit(ă) să participi la cursuri, seminare sau laboratoare mai mult de 8 ore/zi? Cursurile facultative nu se cumulează cu cele cu caracter obligatoriu din contractul disciplinelor. (exemplu: Modulul pedagogic)**



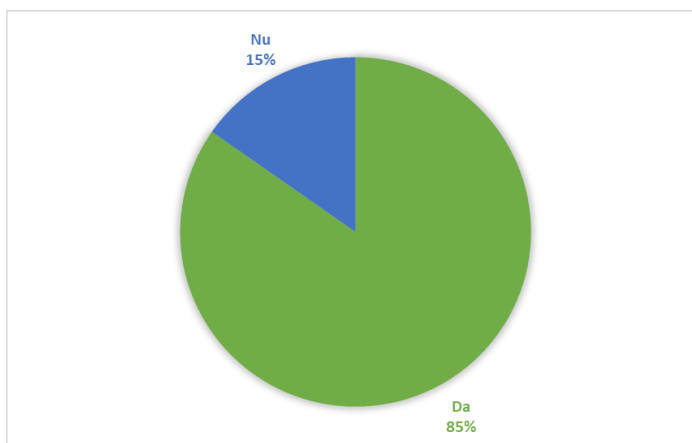
membru:

Când studenții au fost întrebați dacă au fost nevoiți să participe la mai mult de 8 ore de activitate didactică/zi, un procent de 48% au răspuns afirmativ, fapt îngrijorător în ceea ce privește respectarea Codului Drepturilor și Obligațiilor Studentului.

Pentru a avea cu adevărat un învățământ centrat pe student, este necesar să se pună accentul pe calitate și nu pe cantitate. Recomandăm structurarea unor orare mai echilibrate care să ajute la evitarea situațiilor în care studenții participă la mai mult de 8 ore de activitate didactică pe zi.

### II.3. Recuperarea activităților didactice

**II.3. 1. Ai beneficiat de oportunitatea de a recupera un număr de 4 din 14 (respectiv 2 din 7) activități de laborator și/sau proiect, după un program stabilit cu acordul titularului disciplinei? Dacă nu, detaliază situația.**



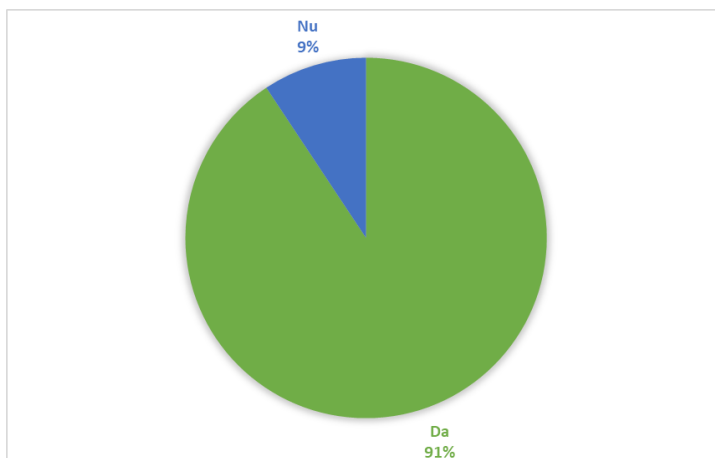
Procentajul de studenți care au răspuns afirmativ la această întrebare este de 85%, iar la verificarea motivelor pentru care studenții nu au beneficiat de recuperările mai sus menționate, se poate constata faptul că majoritatea nu au avut nevoie de aceste recuperări, de unde și răspunsul negativ.

Totuși, există un număr mic de studenți care nu au putut beneficia de recuperarea activităților didactice, deoarece nu au reușit să ajungă la un consens cu profesorul. Pentru a evita problemele de acest tip pe viitor, recomandăm structurarea unui program bine stabilit conform căruia studenții să poată recupera activități de laborator și/sau proiect, care va fi prezentat studenților încă din primele săptămâni ale semestrului.

membru:



**II.3. 2. Ai avut posibilitatea de a recupera gratuit activitățile practice din motive medicale, sportive, academice sau cazuri deosebite în conformitate cu legislația în vigoare, pe baza actelor justificative? Dacă nu, detaliază.**



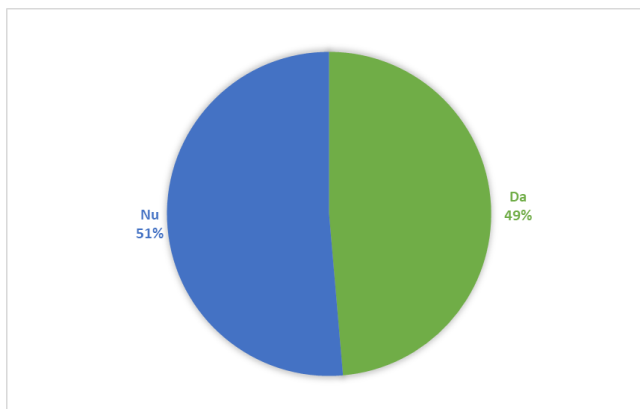
Răspunsurile studenților chestionați sunt în mare parte afirmative, fapt ce reprezintă o situație bună.

Verificând motivele pentru care studenții nu au beneficiat de recuperare gratuită putem constata că aceștia nu au avut nevoie de recuperările respective, dar că există și câteva cazuri în care profesorii au dat dovadă de insensibilitate, fiind total nepăsători cu privire la problemele pe care studenții le aveau și neoferindu-le acestora șansa de a recupera activitățile didactice, gratuit sau nu.

#### **II.4. Evaluare și Examinare**

**II.4. 1. Au fost aduse modificări în timpul semestrului/anului universitar asupra modalităților de evaluare și examinare fără acordul majorității studenților?**

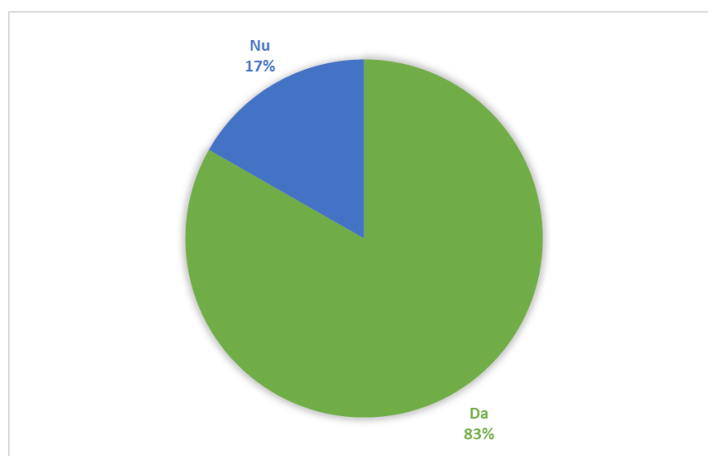
membru:



Când vine vorba de modificări aduse în timpul anului asupra modalităților de evaluare și examinare, se poate observa faptul că există probleme, având în vedere că 51% dintre respondenți au semnalat faptul că au trecut printr-o situație de acest tip.

Problema sesizată este una majoră, deoarece afectează parcursul studenților și le creează sentimentul de incertitudine în ceea ce privește modalitatea de evaluare și examinare a acestora. Astfel, solicităm o atenție mult mai mare a informațiilor prezentate la începutul semestrului despre modalitățile de evaluare și examinare și luarea în considerare a părerii studenților înainte de eventuala schimbare a acestora.

#### II.4. 2. Ai avut posibilitatea de a stabili datele de evaluare de comun acord cu titularul de curs? Dacă nu, detaliază.



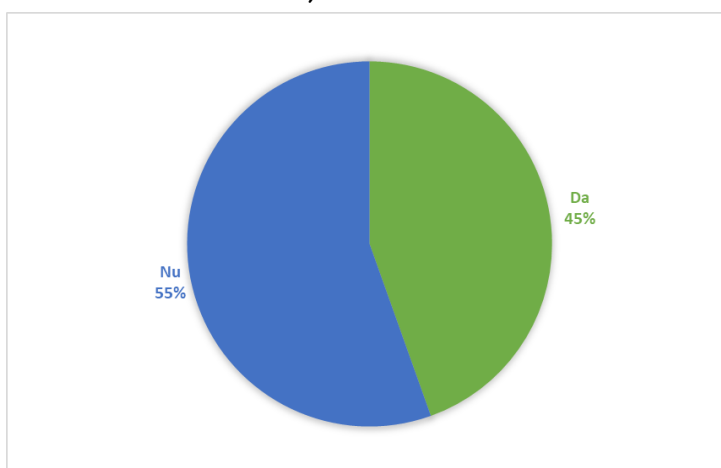
Întrebați dacă au avut posibilitatea de a stabili de comun acord, cu titularul de curs, datele de evaluare, studenții au răspuns în procent de 83% că

membru:

au beneficiat de acest drept, dar 17% spun contrariul. Motivul pentru care dreptul nu le-a fost respectat a fost faptul că profesorii nu au cooperat cu studenții.

Pentru a asigura respectarea acestui drept recomandăm un dialog cadru didactic - student periodic pentru a găsi cele mai bune soluții.

#### **II.4. 3. Ai primit rezultatele evaluărilor în termen de maximum 3 zile de la data susținerii examenului și cu minim o săptămână înainte de desfășurarea următoarei date de examinare la aceeași materie?**

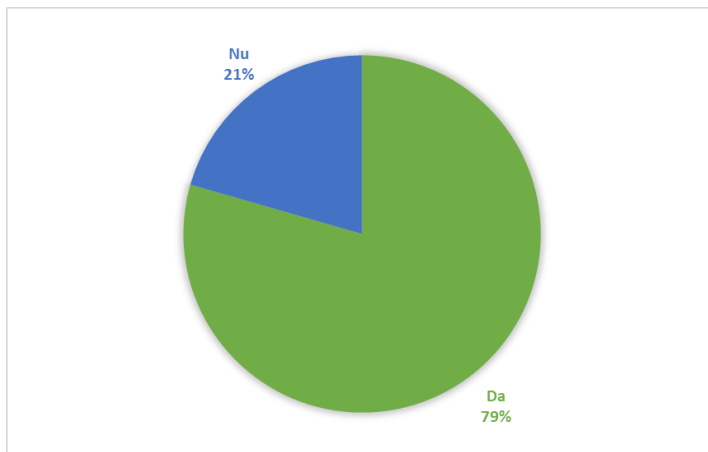


Analizând răspunsurile studenților care au completat chestionarul se poate constata că în majoritatea cazurilor rezultatele evaluărilor au apărut cu întârziere, fapt ce constituie o problemă.

Pentru soluționarea problemei propunem o consultare mai riguroasă a profesorilor și studenților în ceea ce privește planificarea sesiunii, astfel încât aceasta să fie mai aerisită pentru a facilita corectarea lucrărilor la timp. Supervizarea activității profesorilor să fie făcută constant de către directorii de departament.

membru:

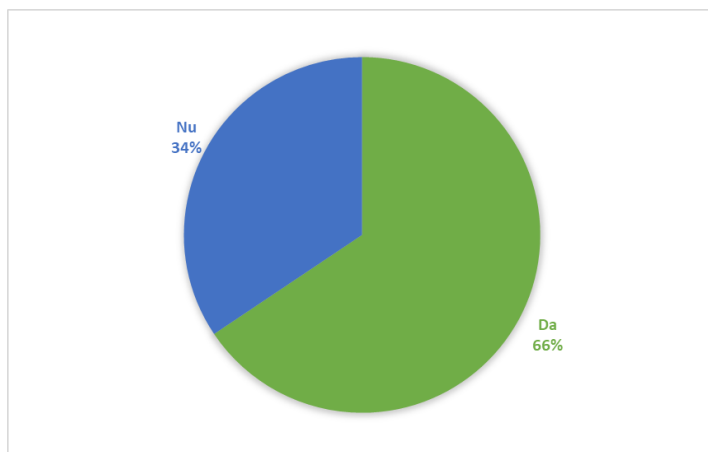
#### II.4. 4. Ai beneficiat de o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a competențelor dobândite după parcurgerea unui curs?



Atunci când au fost întrebați despre obiectivitatea modalității de evaluare, 79% dintre studenții chestionați au răspuns pozitiv, fapt ce denotă o respectare mulțumitoare a acestui drept.

Totuși, nu putem ignora cei 21% studenți care au răspuns negativ, așa că sugerăm o evaluare obiectivă, bazată pe punctaje acordate exercițiilor sau un barem public pentru a putea amenda modul de evaluare conștient.

#### II.4. 5. Cunoști procedura de contestare a notelor examenelor scrise?



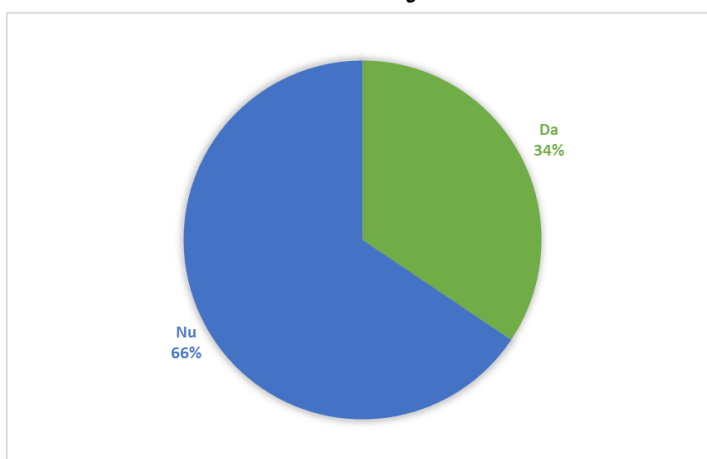
Din răspunsurile studenților putem observa că o bună parte dintre aceștia nu cunosc procedura de contestare a notelor examenelor scrise. Este îngrijorător faptul că beneficiarii direcți ai educației nu sunt informați corespunzător legat de mecanismele existente pentru a depune contestație.

membru:

Pentru a putea crește procentul de studenți informați în legătură cu procedura de contestare, recomandăm atât transmiterea informației de către cadrele didactice în contextele formale, înaintea examenelor, cât și publicarea procedurii pe site-ul facultăților o dată cu programarea sesiunii.

## II.5. Atitudinea cadrelor didactice

### II.5. 1. Au existat cazuri în care personalul universității ți-a adresat ție sau colegilor tăi expresii cu caracter ofensator, injurios, intimidant, umilitor?



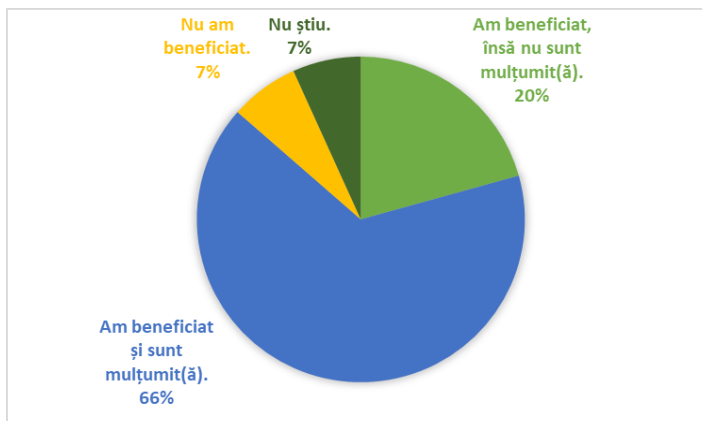
Conform analizei asupra răspunsurilor studenților, se poate observa că mai mult de jumătate dintre aceștia nu au avut parte de o situație în care atitudinea cadrelor didactice să nu fie una corespunzătoare.

Deși un procent de 66% dintre studenții chestionați declară că nu au avut parte de un tratament ofensator din partea cadrelor didactice, se remarcă totuși, un procent de 34% ce au trecut prin această experiență. Solicităm o mai mare atenție a directorilor de departament legat de acest subiect și încurajăm semnalarea imediată a acestor cazuri îndrumătorilor de an, studenților reprezentanți, directorilor de departament sau membrilor comisiei de etică.

## II.6. Îndrumători de an

### II.6. 1. Beneficiezi de un îndrumător de grupă/secție/an? În ce măsură ești mulțumit(ă) de activitatea îndrumătorului de an (oferirea de consultanță studenților, disponibilitatea față de studenți)?

membru:

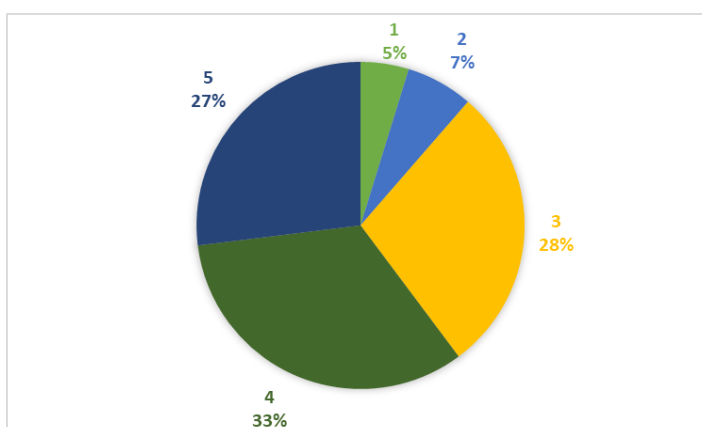


Îndrumătorul de an sau de grupă oferă studenților informații și lămuriri suplimentare privind desfășurarea tuturor etapelor de instruire și formare profesională, le aduce la cunoștință prevederile regulamentelor interne elaborate la nivel de facultate și universitate și are, în principal, rolul de a-i sfătui și sprijini în orice aspect legat de pregătirea lor profesională.

Date fiind bunele practici enumerate mai sus și cu scopul de a satisface la nivel calitativ toate cele menționate, considerăm oportună introducerea unui îndrumător la nivel de grupă, pentru facultățile în cauză, astfel că timpul alocat per student va fi mai mare, iar rezultatele cu siguranță pot fi satisfăcătoare.

## II.7. Evaluarea cadrelor didactice

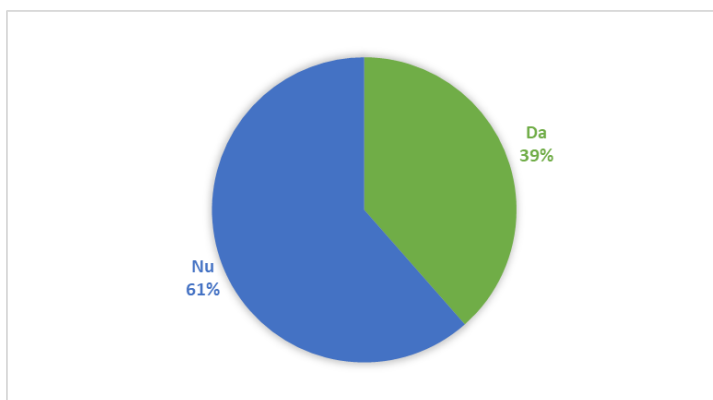
### II.7. 1. În ce măsură ești mulțumit(ă) de procesul de evaluare a cadrelor didactice?



membru:

Marea majoritate a studenților respondenți sunt parțial mulțumiți de procesul de evaluare a cadrelor didactice, proces care este într-o continuă optimizare, în special prin trecerea în mediul online, bucurându-se de un număr mai mare de studenți care să cunoască și să recurgă la mecanismul de evaluare a cadrelor didactice.

## II.7. 2. Știi dacă facultatea la care studiezi publică rezultatele evaluării cadrelor didactice?

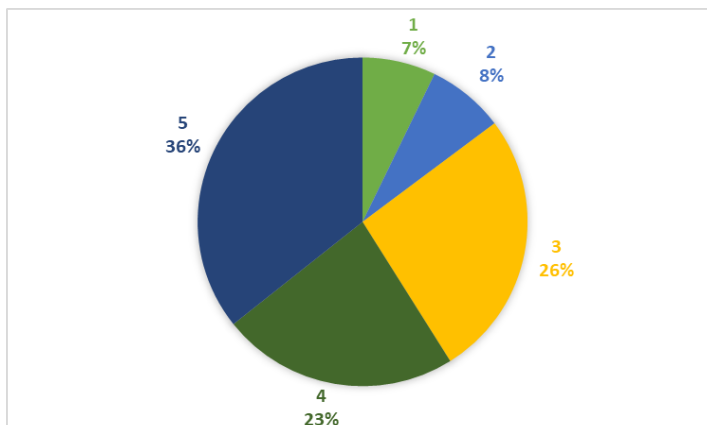


Cu toate că procesul este în parametrii funcționali, când studenții au fost întrebați dacă facultățile la care studiază publică rezultatele evaluării, am constatat că majoritatea răspunsurilor au fost negative. Astfel, recomandăm conducătorilor facultăților să ofere o importanță mai mare acestui aspect și să respecte metodologia internă, ce specifică obligativitatea publicării rapoartelor, deoarece dacă studenții ar vedea că evaluările lor sunt cu adevărat ascultate și luate în calcul, aceștia vor conștientiza importanța procesului și vor evalua în număr mai mare.

## II.8. Servicii medicale și de consiliere

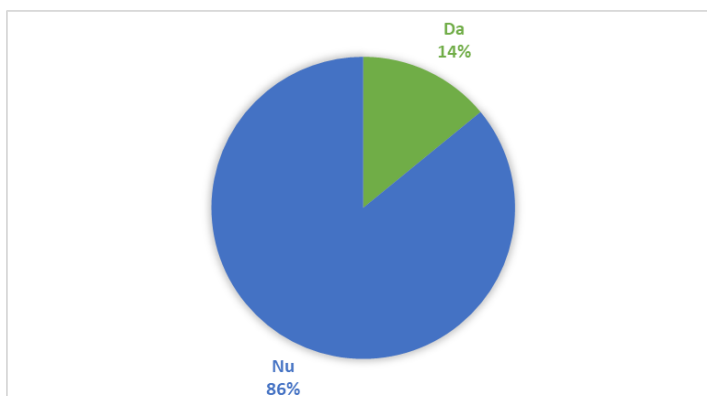
### II.8. 1. În ce măsură ești mulțumit(ă) de asistența medicală gratuită oferită din partea universității?

membru:



Atunci când studenții au fost întrebați dacă sunt mulțumiți de asistența medicală gratuită oferită din partea universității, am constatat că mare parte dintre aceștia sunt parțial mulțumiți, mulți fiind totodată foarte mulțumiți. În urma răspunsurilor, având în vedere faptul că există totuși un procentaj de studenți nemulțumiți, considerăm faptul că serviciul de asistență medicală gratuită ar trebui promovat mai bine în cadrul studenților.

#### II.8. 2. Ai apelat la serviciile centrului de vaccinare?



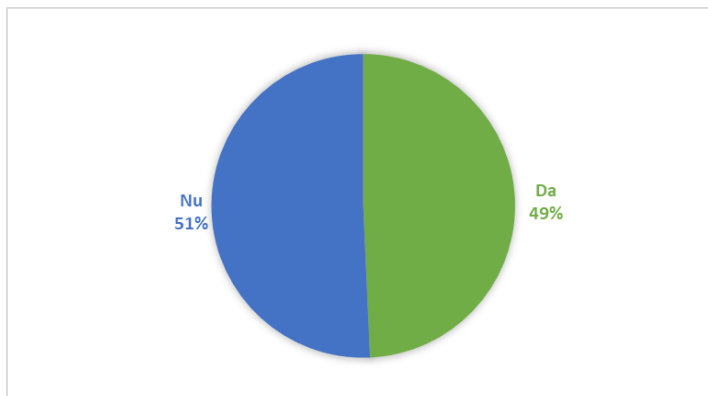
Din răspunsurile studenților care au completat chestionarul se poate observa faptul că puțini au fost cei care au apelat la serviciile centrului de vaccinare.

Printre motivele pentru care numărul este unul mic se pot număra și: lipsa informării studenților în legătură cu centrele de vaccinare, existența altor centre de vaccinare sau ridicarea restricțiilor.

membru:



### II.8. 3. Ai beneficiat de serviciile oferite de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră?



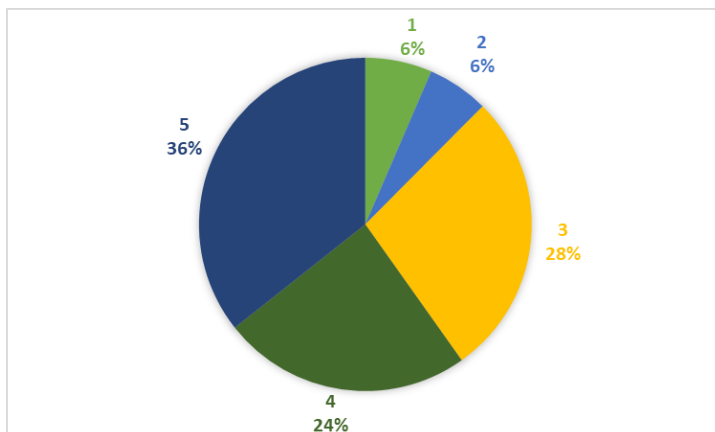
Atunci când studenții au fost întrebați dacă au beneficiat de serviciile oferite de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), 51% au răspuns negativ.

Conform Ordinului de Ministru 650/2014 Metodologia cadru privind organizarea și funcționarea centrelor de consiliere și orientare în carieră în sistemul de învățământ superior din România este precizat la art. 5, (2) „Raportul minim este de cel puțin un consilier de carieră/psiholog/2.000 de studenți înmatriculați.” Acest raport este respectat în cadrul UTCN, iar rezultatele anterioare întăresc ideea că vizibilitatea lor este în creștere, dar nivelul accesibilității de către studenți este încă redus.

Considerăm că studenții nu sunt informați suficient în legătură cu CCOC și de aceea aceștia nu apelează la aceste servicii. Recomandăm o mai bună informare a studenților, încurajarea acestora să participe la orele de consiliere gratuite și angajarea mai multor specialiști pregătiți pentru consilierea academică, profesională, psihologică și socială.

### II.8. 4. În ce măsură ești mulțumit(ă) de Centrul de Consiliere și Orientare în carieră?

membru:

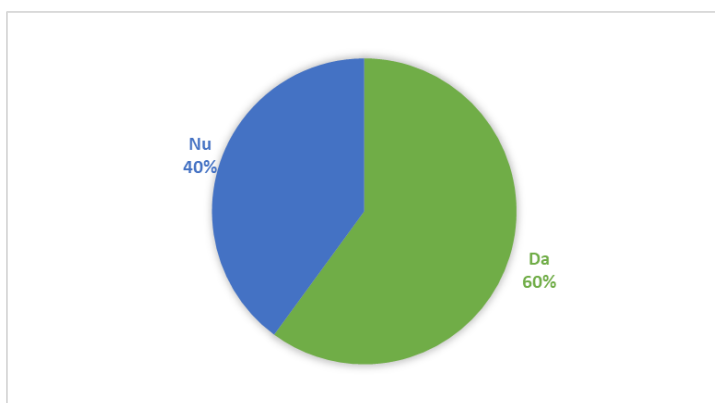


La întrebarea legată de gradul de mulțumire față de serviciile CCOC, studenții au răspuns neutru. Nu este îmbucurător faptul că marea majoritate a studenților consideră că există o activitate medie în cadrul CCOC. Putem interpreta aceste răspunsuri ca fiind o lipsă de promovare în rândul studenților cu privire la activitatea centrului și neputința de a evalua cu exactitate activitatea acestuia.

Recomandăm ca întreaga activitate să fie intensificată și ca vizibilitatea să fie crescută.

## II.9. Mecanisme de sesizare

### II.9. 1. Consideri că UTCN dispune de mecanismele necesare pentru a sesiza abuzuri?



Când au fost întrebați de mecanismele de care dispune universitatea noastră pentru a sesiza abuzuri sau nereguli, studenții nu par să fie foarte mulțumiți.

membru:

De aceea, solicităm conducerii universității să revizuiască modul în care studenții sunt informați cu privire la aceste mecanisme, deoarece printr-o comunicare optimă studenții vor deveni mai conștienți cu privire la sesizarea abuzurilor și neregulilor în vederea asigurării unui învățământ de o calitate cât mai ridicată.

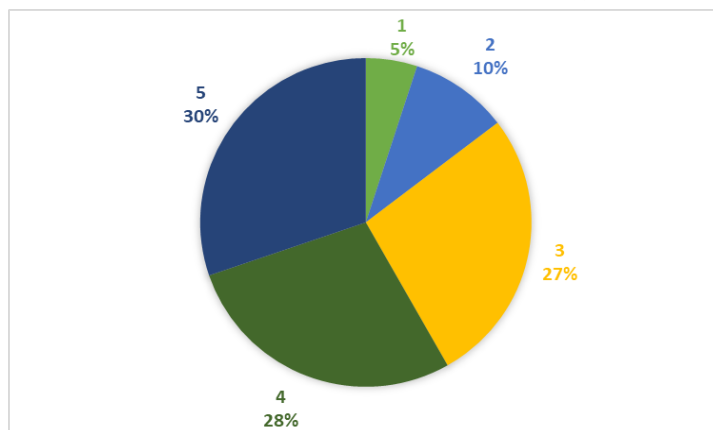
## II.9. 2. Dacă ai sesizat vreodată orice fel de nereguli, cum au fost soluționate?

Majoritatea studenților care au semnalat nereguli au constatat că acestea nu au ajuns să fie soluționate, unii dintre ei menționează că au insistat, dar au renunțat după ce nu s-a produs nicio schimbare.

Solicităm conducerii universității să revizuiască modul în care neregulile semnalate de către studenți sunt soluționate prin publicarea de rapoarte și asigurarea transparenței proceselor.

## II.10. Secretariat

### II. 10. 1. În ce măsură ești mulțumit(ă) de timpul de răspuns la cererile scrise/adreșele oficiale trimise conducerii universității sau secretariatelor?



Majoritatea studenților sunt mulțumiți de activitatea secretariatelor legată de cereri și adrese oficiale trimise către acestea.

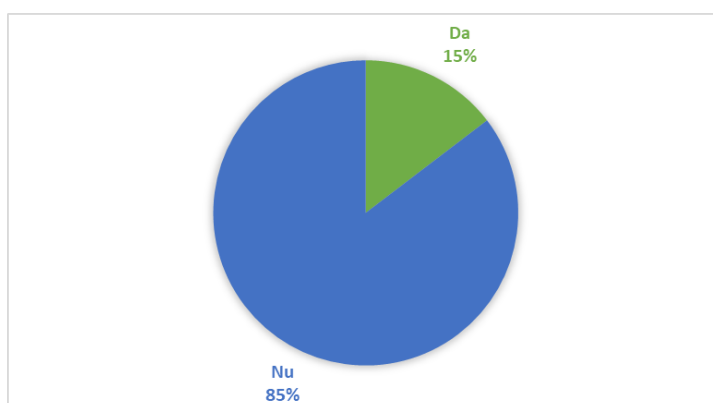
Totodată, nu putem ignora faptul că există studenți care nu sunt mulțumiți și tocmai de aceea propunem conducerii o rezoluție mai concisă

membru:

pentru procedeu de înaintare de cereri conducerii, și anume studenții să fie informați mai bine cu privire la procedeu și încurajați să recurgă la acesta.

## II.11. Propagandă

### II.11. 1. Ai sesizat cazuri de propagandă politică în cadrul instituției de învățământ?



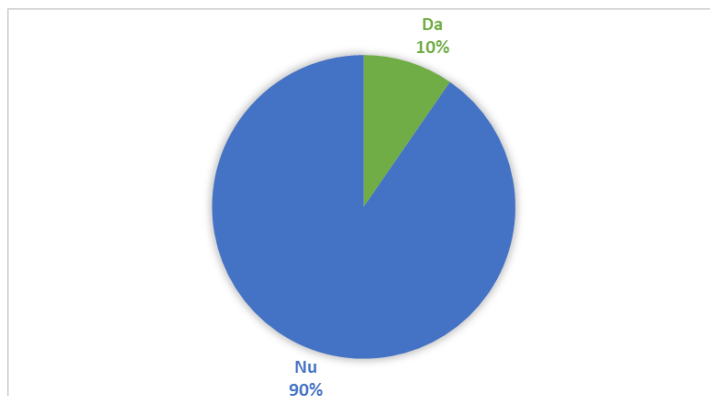
Analizând răspunsurile oferite de către studenți, observăm că nu există multe cazuri de propagandă politică, fapt îmbucurător. Cu toate acestea, procentul de 15% al studenților care au sesizat astfel de abateri, chiar dacă pare unul scăzut, devine un motiv de îngrijorare și un semnal de alarmă pentru toți membrii comunității universitare.

Recomandăm o monitorizare ageră și strictă a canalelor de comunicare din UTCN și a activității angajaților UTCN, precum și a studenților care ar putea fi implicați în diverse activități politice care sunt dăunătoare pentru funcționarea universității și împotriva principiului independenței politice.

## II.12. Protecția datelor personale

### II. 12. 1. Ai sesizat cazuri în care universitatea ți-a divulgat datele personale, fără acord prealabil, altor entități? Dacă da, detaliază.

membru:

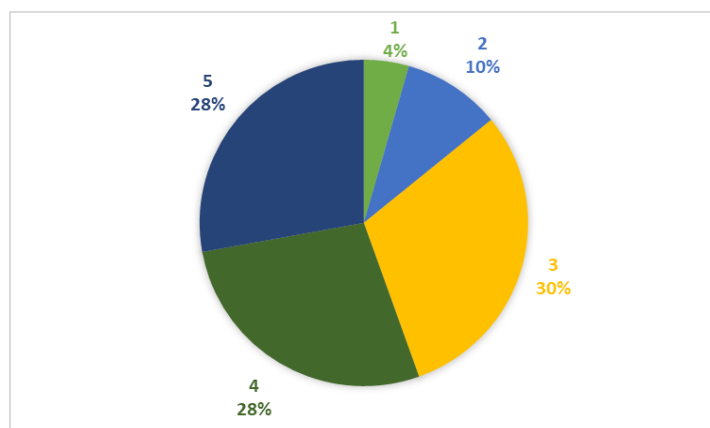


Când vine vorba despre protecția datelor cu caracter personal, putem constata că în cadrul instituției reglementările GDPR sunt respectate în majoritatea cazurilor.

Au existat și cazuri izolate de studenți cărora li s-a încălcat acest drept, în principal prin publicarea notelor din sesiune în alte locuri în afară de platforma websinu.utcluj.ro, tocmai de aceea recomandăm verificarea cu strictețe a tuturor angajaților care operează cu datele personale ale studenților și aducerea la cunoștință a importanței prelucrării acestor date.

## II.13. Taxe

### II.13. 1. În ce măsură consideri că facultatea ta oferă informații cu privire la mecanismele de stabilire a taxelor?

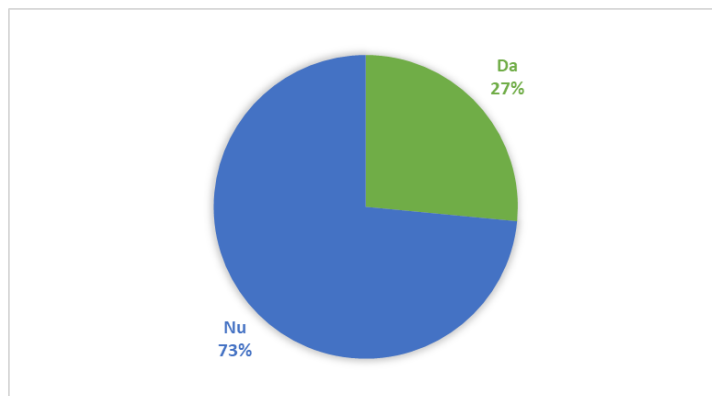


Analizând graficul de mai sus putem constata că majoritatea studenților sunt parțial mulțumiți în legătură cu nivelul de informații pe care universitatea le oferă cu privire la mecanismele de stabilire a taxelor.

membru:

În acest sens, recomandăm transparentizarea procesului și informarea studenților cu privire la aceste mecanisme.

**II.13. 2. Ți s-au perceput taxe pentru eliberarea următoarelor tipuri de documente: diploma de licență/masterat/doctorat, suplimente de diplomă, adeverințe, carnet de student, legitimație de student?**

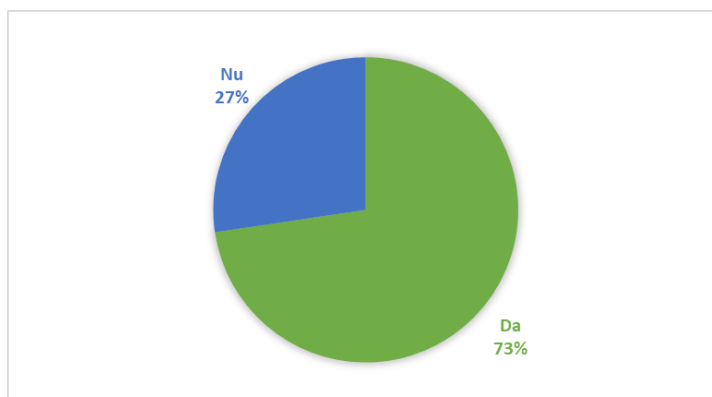


Atunci când studenții au fost întrebați dacă le-au fost percepute taxe pentru eliberarea diverselor documente studentești, majoritatea au răspuns negativ, existând totuși un procent de 27% care au răspuns afirmativ.

Este menționat că studenții trebuie să beneficieze de gratuitate la eliberarea actelor de studii și considerăm aceste taxe nejustificate și ilegale.

## II.14. Discipline opționale și facultative

**II.14. 1. Ai avut posibilitatea de a-ți alege disciplinele opționale?**

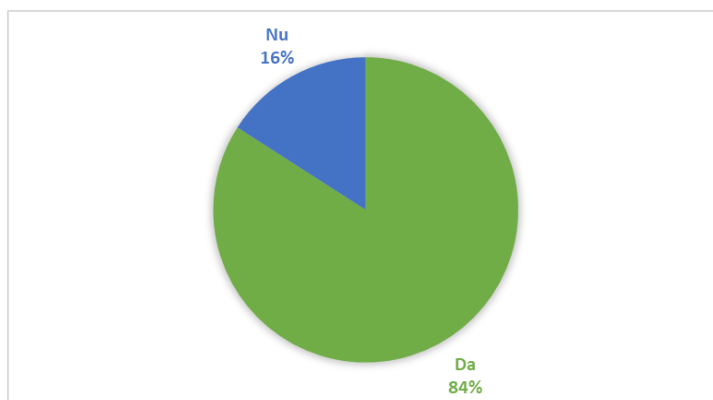


membru:

Din graficul de mai sus putem observa faptul că majoritatea studenților care au completat chestionarul au avut oportunitatea de a-și alege disciplinele opționale.

Deoarece există și studenți care nu au beneficiat de această oportunitate, recomandăm regândirea planurilor de învățământ astfel încât studenții să-și poată alege disciplinele opționale.

#### II.14. 2. Ai avut oportunitatea de a urma cursuri facultative?



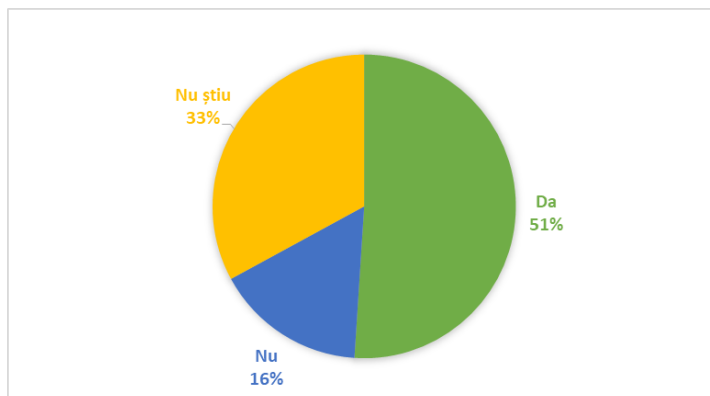
Din răspunsurile studenților ne putem da seama că majoritatea studenților au beneficiat de oportunitatea de a urma cursuri facultative.

Considerăm că printre motivele pentru care o parte dintre studenți nu au participat la astfel de cursuri se numără și lipsa informării cu privire la acestea. De aceea, recomandăm informarea temeinică a studenților cu privire la oportunitățile de care pot beneficia.

#### II.15. Studenți cu dizabilități

##### II.15. 1. Clădirile în care studiezi au prevăzute căi de acces pentru studenții cu dizabilități?

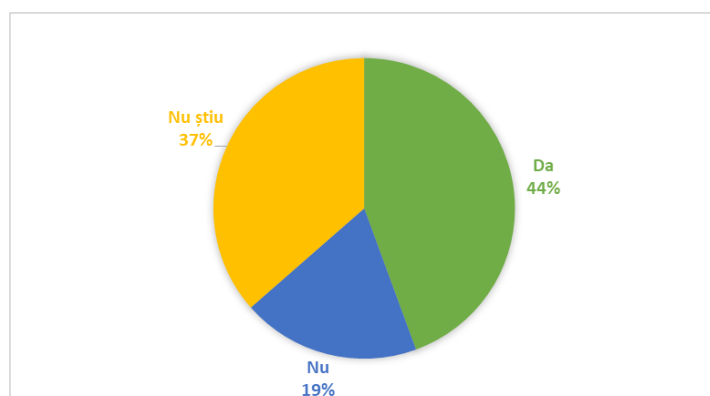
membru:



Accesul în clădirile de studiu reprezintă un pas important de care studenții cu dizabilități depind pentru a putea lua parte la activitățile didactice, iar imposibilitatea deplasării în spațiile în care acestea se desfășoară reprezintă un impediment care poate chiar să scadă drastic interesul studenților pentru un program de studiu al universității.

Chestionarul scoate în evidență faptul că universitatea este dotată într-o măsură destul de mare cu mijloace pentru studenții cu dizabilități. Cu toate acestea, faptul că există un procent de 33% dintre studenți care nu știu dacă există aceste mijloace de acces și un procentaj de 16% care susțin că acestea nu există denotă necesitatea efectuării unei analize complete a clădirilor universității. Ca urmare a acestei analize, se impune și elaborarea unui plan pentru a completa spațiile identificate ca fiind nepotrivite pentru persoanele cu dizabilități cu mijloacele de acces care lipsesc.

## II.15. 2. Unitățile de cazare beneficiază de căi de acces pentru studenții cu dizabilități?

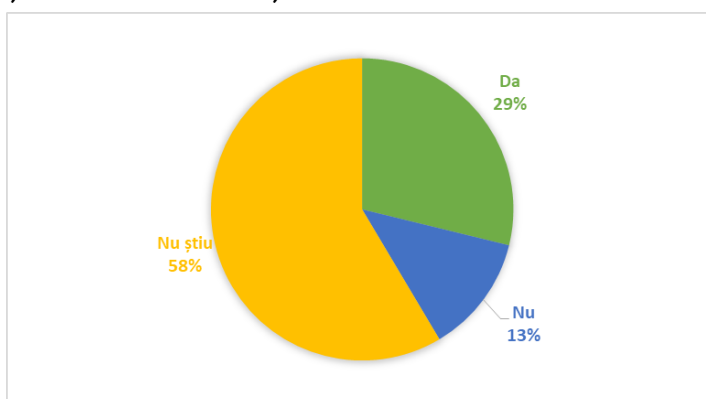


membru:



Unitățile de cazare sunt printre cele mai vizitate locuri de către studenți și trebuie să constituie o casă pentru fiecare. Faptul că există un procent destul de mare de studenți chestionați care nu știu nimic despre existența unei rampe sau care neagă existența acesteia, ne face să recomandăm ca în fiecare cămin să existe minimum o rampă de acces în cămin, respectiv o rampă care să permită accesul pe palierul de la parter.

### II.15. 3. Facultatea la care studiezi dispune de mijloace alternative de predare adaptate studenților cu dizabilități?

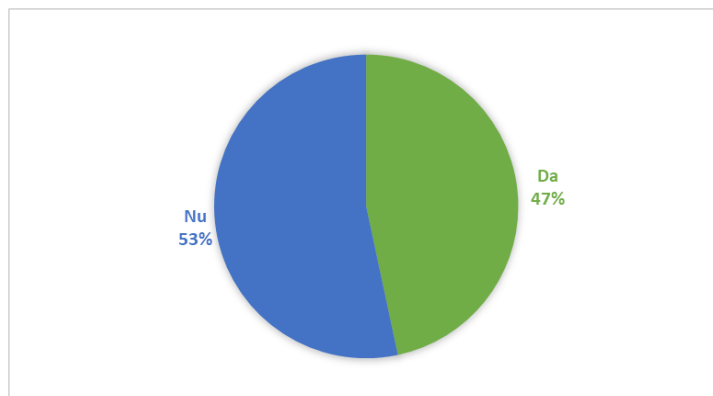


Procesul de predare este actul principal în tot mediul academic și trebuie să asigure transmiterea de informații către toți studenții care iau parte la acesta. În acest sens, procesul trebuie adaptat pentru fiecare categorie de studenți.

Majoritatea studenților chestionați nu sunt informați în privința existenței mijloacelor alternative de predare pentru studenții cu dizabilități, la facultățile la care studiază. Nu putem lua în considerare completarea formularului doar de studenți care nu suferă de o dizabilitate, astfel că recomandăm abordarea unei consultări ținând cont de comunitate.

### II.15. 4. Ai avut parte de evaluare alternativă din partea profesorilor atunci când dizabilitatea avută făcea imposibilă prezentarea cunoștințelor învățate în maniera prestabilită de către titularul de curs?

membru:



Studenții cu dizabilități sunt, de asemenea, membri ai comunității universitare, așadar, sunt necesare eforturi firești pentru ca și aceștia să beneficieze de un proces educativ complet, coerent și corect din toate punctele de vedere. Studiul realizat ne pune în fața unei situații de discriminare și de lipsă de înțelegere din partea cadrelor didactice, care nu țin cont de nevoile celor care nu au posibilitățile fizice sau psihice de a participa la o sesiune de evaluare ordinară.

Recomandarea noastră este de a realiza un studiu la nivelul universității prin care să poată fi identificați și chestionați studenții cu dizabilități în mod individual și direct cu privire la nevoile lor în ceea ce privește actul educațional. Mai mult decât atât, este necesară o instruire riguroasă a cadrelor didactice pentru a le familiariza și a le pregăti pentru situațiile speciale.

membru:

### Capitolul III - Concluzii și recomandări generale

La finalul prezentei analize, se remarcă o preocupare ascendentă a facultăților pentru asigurarea cadrului legal corespunzător pentru desfășurarea procesului educațional, problematicile și deficiențele punctuale ce pot fi facil corectate.

Asigurarea calității în universitate și apropierea de învățământul centrat pe student sunt obiectivele principale recomandate instituțiilor de învățământ superior. Remarcăm o creștere a interesului în aceste direcții din partea conducerii universității, cadrelor didactice și studenților, dar totodată recomandăm crearea frecventă a unor cadre de cooperare în vederea demarării unor acțiuni pentru îndeplinirea obiectivelor menționate anterior. În vederea menținerii unui cadru educațional cât mai apropiat de nevoile studenților, punctăm nevoia de o căutare perpetuă de metode inovative, pentru îmbunătățirea activității, atât din partea cadrelor didactice, conducerii administrative și nu în ultimul rând, a studenților.

**Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca întocmește anual acest raport, cu scopul de a contribui la aportul comun al comunității universitare, pentru a susține asigurarea cadrului educațional ideal asupra căruia țintim.**

În continuare, comparativ cu ultimele raportări, putem observa că există o direcție ascendentă a demersului didactic, facultățile au luat unele măsuri în vederea remedierii problemelor anunțate în acest raport. Cu toate acestea, studenții încă semnaleză persistența unor probleme și nereguli ce nu s-au remediat, astfel că se remarcă importanța evaluării continue a respectării prevederilor relevante, pentru a se asigura în timp evitarea transformării lor în norme strict declarative.

O pondere substanțială demonstrează că studenții din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca nu își cunosc dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminarelor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin (2) din Legea nr. 1/2011.

Procesul de Evaluare a activității Cadrelor Didactice de către studenți nu este abordat pe cât de riguros ar fi recomandat. Studenții nu sunt încurajați

membru:

suficient sau nu există suficiente acțiuni premergătoare campaniei de Evaluare a Cadrelor Didactice pentru conștientizarea importanței acesteia. De asemenea, rapoartele ce cuprind rezultatele centralizate pentru fiecare profesor în parte nu sunt publicate de toate facultățile, iar efectele reale ale acestor demersuri asupra procesului educațional din universitate nu sunt vizibile. Prin trecerea în mediul online a procedurii de evaluare numărul de studenți a fost sporit, astfel că propunem continuarea optimizării acestui proces în mediul online. Conform prevederilor Statutului Studentului, rezultatele evaluărilor cadrelor didactice de către studenți trebuie să fie publice pe site-ul universității. Un alt aspect negativ este faptul că studenții Universității Tehnice din Cluj-Napoca se declară neinformați asupra rezultatelor și consecințelor acestor evaluări. **În continuare, milităm pentru afișarea rezultatelor Evaluării Cadrelor Didactice atât pe site-urile tuturor facultăților, cât și pe site-ul universității și susținem crearea și dezvoltarea unei culturi a evaluării.**

Constatăm că încă există lacune informaționale, în ceea ce privește Codul Universitar al Drepturilor și Obligațiilor Studentului, în rândul studenților. Percepția generală a studenților este aceea că informațiile cu privire la facultate nu ajung la ei. Mai mult decât atât, aceștia nu cunosc procedurile și mecanismele pe care le au la dispoziție pentru a sesiza anumite abateri de la normele de etică sau abuzuri, nu sunt încurajați să sesizeze o neregulă sau o ilegalitate atunci când o întâlnesc și nu sunt educați în acest spirit.

Un rol important în realizarea învățământului centrat pe student îi revine universității, aceasta facilitează interacțiunea optimă între cei doi agenți educativi. În vederea asigurării interacțiunii optime dintre cadrul didactic și student în mediul universitar, și implicit în vederea asigurării învățământului centrat pe student, universitatea trebuie să consolideze condițiile necesare și să pună la dispoziție o dotare materială, resurse, programe și servicii adecvate unui învățământ modern, axat pe relaționare, pe nevoile și pe implicarea studentului, pe mijloace de învățământ, strategii, tehnici și metode moderne de predare – învățare – evaluare.

Încheiem prin a ne arăta aprecierea pe care o avem față de conducerea Universității Tehnice din Cluj-Napoca pentru deschiderea pe care o are față de propunerile studenților reprezentanți. Acest aspect este unul foarte important și

membru:

rar întâlnit și sperăm că împreună vom putea răspunde și rezolva doleanțele studenților în continuare.

Înaintăm spre dezbateră acest raport conducerii Universității Tehnice din Cluj-Napoca, conducerii facultăților din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, comunității academice și comunității universitare.

Președinte OSUT Cluj  
Reprezentantul studenților în  
Consiliul de Administrație  
**SERGIU COVACI**

Vicepreședinte OSUT Cluj  
Reprezentantul studenților în  
Biroul Operativ al Senatului  
**PETRICĂ LEANCĂ**

Reprezentăm viitorul!

Luptăm pentru studenți!

membru: