



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA  
FACULTATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM  
DEPARTAMENTUL DE URBANISM ȘI ȘTIINȚE TEHNICE

## RAPORT DIRECTOR DE DEPARTAMENT

### **Privind evaluarea activităților didactice de către studenții Facultății de Arhitectură și Urbanism – Departamentul de Urbanism și Științe Tehnice – pentru semestrele I și II din anul universitar 2021-2022 și a măsurilor luate în cadrul departamentului**

Pe baza fișelor centralizate ale departamentului pentru semestrul I, pentru anul universitar 2021-2022 (atașat) și ale rapoartelor centralizate ale cadrelor didactice, se pot raporta următoarele aspecte:

#### PARTICIPARE STUDENȚI

- în semestrul I, participarea studenților a fost semnificativ mai mică decât în semestrul I al anului universitar precedent, cumulând doar jumătate din participanți la evaluare. O posibilă explicație o reprezintă activitatea didactică desfășurată on-line, consecutiv pentru al doilea an universitar. Acest lucru se poate să fi creată un disconfort al procesului didactic, ce s-a reflectat într-o neatractivitate privind evaluarea activităților didactice. Totodată, revenirea în semestrul al II-lea (perioada în care s-a făcut evaluarea) la procesul didactic on-site, este posibil să fi influențat studenții să considere irelevantă evaluarea didactică on-line, a cărei concluzii să nu mai producă efecte și acțiuni în activitatea on-site.

#### ELEMENTE DE EVALUARE PE DEPARTAMENT

- în evaluarea studenților domină calificativele “foarte bun” și “bun” acestea având procente cumulate în jurul de 80% din totalul evaluărilor;  
- se menține o evaluare pozitivă comparativ cu activitatea didactică din anul universitar anterior, chiar dacă condițiile de desfășurare ale orelor didactice au fost tot on-line.

#### ELEMENTE DE EVALUARE PUNCTUALE

- se remarcă în continuare o discrepanță al numărului de răspunsuri, raportate la o disciplină sau alta, sau la un cadru didactic sau altul. Prin urmare există cadre didactice care la anumite discipline au unul sau două răspunsuri de evaluare, sau niciunul.

#### EVALUĂRI PROBLEMATICE

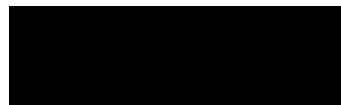
- evaluările problematice din ceilalți ani universitari s-au redus ca și pondere. Nu s-au remarcat discipline unde să se atingă o masă critică de raportări negative.

#### MĂSURI PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

- în cadrul ședințelor de Departament s-au analizat rezultatele procesului de evaluare și au avut loc discuții cu responsabilii de discipline și cu restul cadrelor didactice din departament. S-au concluzionat următoarele:  
- fiecare cadru didactic va contribui la popularizarea sesiunii de evaluare academică în rândul studenților, pentru a se înregistra un procent relevant de participare;  
- per ansamblu nu există situații problematice în cadrul departamentului;

9.05.2022

Director de Departament  
Conf. dr. arh. Vlad Sebastian Rusu





**Fisa centralizata a departamentului**

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Departament Urbanism si stiinte tehnice

Director departament Rusu Vlad Sebastian

Facultate Facultatea de Arhitectura si Urbanism

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	407	404	1 Foarte bun	192	47.17	190	47.03
				2 Bun	138	33.91	138	34.16
				3 Satisfacator	62	15.23	61	15.10
				4 Nesatisfacator	15	3.69	15	3.71
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	407	404	1 Foarte buna	205	50.37	203	50.25
				2 Buna	142	34.89	142	35.15
				3 Satisfacatoare	40	9.83	39	9.65
				4 Nesatisfacatoare	20	4.91	20	4.95
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	404	401	1 Foarte buna	207	51.24	205	51.12
				2 Buna	132	32.67	132	32.92
				3 Satisfacatoare	48	11.88	47	11.72
				4 Nesatisfacatoare	17	4.21	17	4.24
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	402	399	1 Da	299	74.38		
				2 Partial	84	20.90		
				3 Nu	16	3.98		
				4 Nu am fost evaluat	3	0.75		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	406	403	1 0 - 20 %	3	0.74		
				2 20 - 40 %	1	0.25		
				3 40 - 60 %	27	6.65		
				4 60 - 80 %	60	14.78		
				5 80 - 100 %	315	77.59		
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	0	-	0	-
				2 20 - 40 %	0	-	0	-
				3 40 - 60 %	0	-	0	-
				4 60 - 80 %	0	-	0	-
				5 80 - 100 %	0	-	0	-
				6 Nu este cazul	0	-	0	-



**Explicatii**  
:

**T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare**

**N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1**

**T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)**

**N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2**

**$\text{Indx}(\%) = (\text{Nx}/\text{Tx}) * 100$  - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri**