

**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**

DIN CLUJ-NAPOCA

UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM
DEPARTAMENTUL DE URBANISM ȘI ȘTIINȚE TEHNICE

RAPORT DIRECTOR DE DEPARTAMENT

**Privind evaluarea activităților didactice de către studenții Facultății de Arhitectură și Urbanism –
Departamentul de Urbanism și Științe Tehnice – pentru semestrul al II-lea din anul universitar
2022- 2023 și a măsurilor luate în cadrul departamentului**

Pe baza fișelor centralizate ale departamentului pentru semestrul II, pentru anul universitar 2022-2023 (atașat) și ale rapoartelor centralizate ale cadrelor didactice, se pot raporta următoarele aspecte:

PARTICIPARE STUDENȚI

- în semestrul II pentru evaluarea cadrelor didactice din departament s-au primit un număr de 113 de răspunsuri;
- în acest semestru participarea studenților a fost mai mică decât în semestrul II din anul universitar precedent, când s-au raportat un număr de 320 răspunsuri.

ELEMENTE DE EVALUARE PE DEPARTAMENT

- în evaluarea studenților domină calificativele “foarte bun” - 53% și “bun” - 28%. Evaluările negative sunt în jurul procentului de 9% din numărul total de răspunsuri, cu un procent mai mare decât în semestrul al II-lea din anul universitar anterior.
- ca și concluzie, se menține o evaluare pozitivă similară cu cea din evaluarea activității didactice din semestrele anterioare.

ELEMENTE DE EVALUARE PUNCTUALE

- se remarcă în continuare o discrepanță al numărului de răspunsuri, raportate la o disciplină sau alta, sau la un cadru didactic sau altul. Prin urmare există cadre didactice care la anumite discipline au unul sau două răspunsuri de evaluare, sau niciunul. În aceste condiții e dificil de evaluat activitatea didactică a cadrului didactic respectiv.

EVALUĂRI PROBLEMATICE

- evaluările problematice din ceilalți ani universitari s-au redus ca și pondere. Nu s-au remarcat discipline unde să se atingă o masă critică de raportări negative.

MĂSURI PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE

- în cadrul ședințelor de Departament s-au analizat rezultatele procesului de evaluare și au avut loc discuții cu responsabilii de discipline și cu restul cadrelor didactice din departament. S-au concluzionat următoarele:
- fiecare cadru didactic va contribui la popularizarea sesiunii de evaluare academică în rândul studenților, pentru a se înregistra un procent relevant de participare;
- per ansamblu nu există situații problematice în cadrul departamentului;

25.09.2023

Director de Departament
Conf. dr. arh. Vlad Sebastian Rusu

**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata a departamentului

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Departament Urbanism si stiinte tehnice

Director departament Rusu Vlad Sebastian

Facultate Facultatea de Arhitectura si Urbanism

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1(%)	N2	Ind2(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	113	113	1	Foarte bun	60	53.10	60	53.10
				2	Bun	28	24.78	28	24.78
				3	Satisfacator	14	12.39	14	12.39
				4	Nesatisfacator	11	9.73	11	9.73
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	114	114	1	Foarte buna	65	57.02	65	57.02
				2	Buna	24	21.05	24	21.05
				3	Satisfacatoare	12	10.53	12	10.53
				4	Nesatisfacatoare	13	11.40	13	11.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	113	113	1	Foarte buna	64	56.64	64	56.64
				2	Buna	23	20.35	23	20.35
				3	Satisfacatoare	18	15.93	18	15.93
				4	Nesatisfacatoare	8	7.08	8	7.08
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	110	110	1	Da	85	77.27		
				2	Partial	11	10.00		
				3	Nu	11	10.00		
				4	Nu am fost evaluat	3	2.73		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	114	114	1	0 - 20 %	0	-		
				2	20 - 40 %	0	-		
				3	40 - 60 %	8	7.02		
				4	60 - 80 %	30	26.32		
				5	80 - 100 %	76	66.67		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	0	-	0	-
				2	Buna	0	-	0	-
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calitative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calitative de un anumit tip din cadrul T2

 $\text{Indx}(\%) = (\text{Nx}/\text{Tx}) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri